بررسی نقش رسانه‌ها و گروه‌های مرجع بر شکل‌گیری نگرش سیاسی دانشجویان

(مطالعه موردی: خیزش‌های اخیر اسلامی در منطقه خاورمیانه)

چکیده

بررسی نگرش سیاسی دانشجویان مستند این است که در جامعه ما از جنبه‌های خاصی برخوردار است. چرا که نگرش‌ها مقدا شهٔ شکل‌گیری رفتارها و کنش‌های اجتماعی افراد هستند. از سوی دیگر، موضوع خیزش‌های اسلامی در منطقه خاورمیانه و شمال آفریقا مهم‌ترین موضوع در عرصه تحولات سال‌های اخیر منطقه‌ای محسوب می‌شود. با توجه به اینکه تأکید مستند بر تجزیه و در خصوصیدی دیدگاه دانشجویان در این زمینه ارائه شده است، سنجش هرچند اجمالی این موضوع ضروری به نظر می‌رسد.

مقاله حاضر نمایش است برای بررسی نقش رسانه‌ها و گروه‌های مرجع در نگرش دانشجویان به خیزش‌های اسلامی‌های اخیر در منطقه. برای این منظور، ابتدا دیدگاه‌های دانشجویان در مورد موضوعات مختلفی از جمله اخلاق و بشردوش نمونه‌گیری شد و سپس تحلیل نظرات و تحلیل نظرات دانشجویان به زبان‌های مختلف انجام گرفت. پس از آن، تحلیل و تجزیه و تحلیل مسیر گزارش‌های مختلف، از منابع مالی و ذیلی و گروه‌های مرجع اجتماعی، تعدادی از مقالات و مصاحبه‌های سیاسی و اجتماعی ایرانی و ایرانیان در مورد خیزش‌های اسلامی در منطقه خاورمیانه و در سال‌های گذشته با موضوع حاضر بررسی شد.
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مقدمه

شناسنامه نگرش، گروه‌های اجتماعی به مسائل مختلف حائز اهمیت است؛ زیرا همان‌گونه که محققان بسیاری خاطرنشان کردهاند، نگرش‌ها یکی از عوامل بسیار مهم مؤثر بر رفتار افراد و یکی از پیش‌بینی‌کننده‌های بسیار قوی رفتار آنان به‌شمار می‌رود. نگرش را می‌توان ارزیابی خلاصه و کوتاهی از موضوع تفکر دانست که در گریزندگی پاسخ‌های شناختی و عاطفی است و به‌عنوان گراش و تمایل به عمل می‌یابد. در مقاله محرکی خاص ایجاد می‌کند (آوپن‌های، ۱۳۶۰). بیانگر نگرش، حالت آمادگی روایی نسبتاً پایداری است که فرد در روابطی با پایگاه، با توجه به تجربه‌های پیشین و ارزیابی شناختی و عاطفی درمورد آن بی‌دیده ارزیابی‌های مثبت و منفی ذهن و آماده عکس العمل (رفتار) می‌شود (روشن‌نهاش، ۱۳۸۸). "نگرش" ویژگی‌هایی دارد:

1. خصوصیت اصلی نگرش آمادگی برای پاسخ دادن است.
2. حالات درونی آمادگی است; این بدان معناست که نگرش پیشتر رفتار است، نه یک نگرش رفتار.
3. نگرش مفهومی چندبعدی است شامل عناصر شناختی و عاطفی و رفتاری.

4. فی ایندیگه و دفعی شکل نمی‌گیرد؛ بلکه از طریق تجربه‌های فرد به‌وجود می‌آید و از طریق سایر تجارب فرد سازمان داده می‌شود.
5. نگرش حامل ارزیابی‌های مثبت و منفی نسبت به موضوع نگرش است و نسبتاً بادوام است.

چنینکه دیدیم، نگرش دانه‌ای گستردگی از مفاهیم را دربر می‌گیرد. یکی از انواع نگرش‌هایی که فرد می‌تواند به موضوعات پیرامون خود داشته باشد، نگرش سیاسی است. نگرش سیاسی جهت‌گیری‌های منفی یا مثبت دربر نگرفتن و اتفاقات سیاسی هستند. نگرش سیاسی آمادگی یا آمادگی درونی برای انجام عمل به‌منوی خاص دربرنگی‌های سیاسی است. خواه این پدیده ایدئولوژی باشد، خواه نیرو و مسئله و امر مرتبط با احیای یا افراد

1. Attitude
2. Oppenheim
3. Bihnder And Wanke
4. Political attitudes
سیاسی. بخاطر می‌نارد و لانسلو، نگرش‌های سیاسی عبارت‌اند از طرز تقلیل هایی اجتماعی که در برای اوضاع سیاسی که خود اوضعی اجتماعی هستند و از زاویه قدرت و حکومت یا جامعه بدان‌ها نگریسته می‌شود، شکل می‌گیرند (سازوکار، 1370). به عبارتی، عقیده و نظر و احساسی که فرد درباره موضوع سیاست دارد، نگرش سیاسی او را تشکیل می‌دهد.

اما در اینجا این مسئله مطرح است که نگرش‌ها چگونه شکل می‌گیرند و چگونه تغییر می‌کنند؟ چنان‌که اشاره شد، یکی از ویژگی‌های نگرش‌ها در پیش‌آور به وقایع و تجربه فرد بوجود می‌آید؛ از این‌رو، منابع نگرش‌ها انواعی از تغییرات مختلفی می‌بیند که نسبت به زندگی خود با آنها کش متقابل دارد. در این میان، روانشناسی سیاسی امکان در صورتی که انسان در دنیا نگریسته‌ای باشد، آنها نگرش‌ها چگونه آموزش می‌شوند، نظیر ملی‌بودن، غربال‌گری در مورد محرک‌ها، شرطی شدنکلاسیک و کنشگری مشاهده‌ای (الگو و سرمشق‌گرفتن) و مقاومت اجتماعی، در ادامه، تنها به عواملی اشاره خواهد شد که با تحقیق حاضر ارتباط مستقیم دارند.

تجربه مستقیم: در بسیاری از موارد، نگرش‌های افراد حاصل مواجهه مستقیم‌شان با موضوع نگرش است. در مورد دانشجویان نیز این قضیه صادق است; بی‌دلیل ممکن است گرایش پیش از این فعالیت سیاسی می‌کرده یا به‌جای کمترین حوزه سیاست اربابیت بیشتری داشته است، این روابط و تجربه ممکن است بر هر چه در جهت و چه از نظر شدت، آثاری بگذارد و مبنا شناخت، احساس، عملکرد و قضاوت و در موضوع نگرش قرار گیرد.

مقایسه اجتماعی: سازوکار دیگری که در شکل‌گیری نگرش‌ها نقش دارد، مقایسه اجتماعی، معنی تبیین افراد به مقایسه خود با دیگران است. مقایسه اجتماعی به افراد کمک می‌کند تا مشخص کند که آیا دیدگاه‌هایشان در مورد واقعیت‌های اجتماعی درست است.

5. Meynard & Lancelot  
6. More exposure  
7. Classical conditioning  
8. Operant conditioning  
9. Observational learning  
10. Social comparison
یا نه، این سازوکار چه‌سا درمورد دانشجویان و نگرش‌های شان نیز صادق باشد. بسیاری از محققان معتقدند که نگرش دانشجویان ممکن است تا حدی از نگرش دانشجویان دیگر و فرضیات حاکم بر محیط زندگی دانشجویان متأثر باشد. این موضوع به‌ویژه هنگامی اهمیت ویژه می‌باید به با نظریه الگو و سرمایه‌گیری ترکیب شود. علاوه بر این، سن دانشجویان و تأثیرپذیری آنها از گفتگو برتر حاکم بر فضای دانشگاه برشته این موضوع می‌باشد.

الگو و سرمایه‌گیری: فرایند دیگری که نگرش از طریق آنها آموخته می‌شود، الگوی یادگیری اجتماعی یا سرمایه‌گیری مساعده‌ای است. براساس این مکانیسم، افراد ایده‌ها و رفتارهایشان را با درک ایده‌ها و مشاهده رفتارهای کسانی می‌آموزند که براشان مهم هستند. دیگران معمولاً عوامل والدین هستند و با آنها و روابط به عرضه‌های مختلف اجتماعی، این دیگران می‌پرسند که چگونه است. برای دانشجو فرد مهمی بحساب می‌آید (کریمی، 1375؛ دلهره، 1391).

بدین‌هی است که همه گروه‌های اجتماعی بنحو یکسان در کانون توجه افراد یا گروه‌ها قرار نمی‌گیرند. تأثیرپذیری از دیگران در دانشجویان از بی‌تفاوتی کاملاً تعلق ثورت‌بیانی از شور و استیاق وجود دارد. گروه‌های مرجع از این جهت اهمیت دارند که رفتارها آگاهی ها، ایدئولوژی‌ها و بالاخره افکار معنی‌برانگیز را به افراد تحمیل می‌کند. افراد گروه‌های مرجع را سرمایه قرار می‌دهند: چراکه عقاید و رفتارهای گروه مرجع موضوع توجه و اعتماد کسانی است که به آن وابستگانند. برای معیادی به مذهب معین، پیش‌آمدها دینی گروه مرجع به‌حساب می‌آیند. گروه مرجع حتی ممکن است در زمان حاضر نیز موضوعی نشانده باشد. فردی که عضو خانواده‌ای است، در صورتی بهبودی این و پیوستگی کامل با آن، هنگامی و اصول

و عقاید موجود در آن را ملاک رفتار خوشی قرار می‌دهد (روشن‌نامه، 1388).

دانشگاه محلیت بسیار منوعی و غنی است که در ساختاری گیرش‌های جدید با تحقیم و تغییر گزارش‌های پیش‌بین دانشجویان مؤثر است. یکی از گزارش‌های دانشجویان، پیش از ورود به دانشگاه، در محیط خانواده و مدرسه و از طریق رسانه‌های جمعی شکل گرفته است. پس از ورود به دانشگاه، یا این نگرش‌ها تحقیقاتی می‌شوند یا زمینه‌گیری آنها فراهم می‌شود. علاوه بر این، نگرش‌های جدیدی هم در دانشجویان شکل می‌گیرد که نتیجه تجربه‌سازی جدید آنان و دسترسی به منابع جدید شناخت است. رسانه‌های جمعی (داخلي
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و خارجی)، منابع اطلاعاتی جدید (اینترنت، کتاب)، گروههای مرجع دانشجویی (استادان، روسنکردن، روحانیان و نویسندگان)، روزنامه‌ها، انجمن‌های سیاسی (انجمن اسلامی و بسیج دانشجویی) و غیرسیاسی (کانون‌های فرهنگی) و از همه مهم‌تر، سنت‌های دانشجویی، همگی عناصری هستند که در ساخت منظومه‌های نگاشته دانشجویان دخیل هستند. این منظومه‌های نگاشته را می‌توان به یک معمار، "فرهنگ دانشجویی" نامید. دانشجویان نوعی فرایند جامعه‌پدیدی را در دانشگاه‌های ملی کنند و در جریان همین جامعه‌پدیداری است که فرهنگ دانشجویی را می‌آموزند یا درونی می‌کنند. بدون شک، فرهنگ دانشجویی یا منظومه‌های نگاشته دانشجویان چنان وسیع است که با یک تحقیق نمی‌توان آنها را شناخت؛ اما در ارتباط با عمل نگرش دانشجویان به سیاست، با عوامل مؤثر بر نگرش سیاسی دانشجویان، همانطور که در مباحث نظیری بالا مطرح شد، عوامل متعارف تأثیرگذار هستند که بر از آنها لزوماً ماهیت سیاسی ندارند. این عوامل را می‌توان به سه دسته کلی تقسیم کرد: 1. عوامل زمینه‌ای، مانند سن، جنس، قومیت، رنگتی، تحقیقات، طول مدت تحصیل موقعيت اجتماعی و اقتصادی خانواده دانشجویان؛ 2. عوامل دروندانشگاهی، مانند فضای دانشگاه و خوابگاه، زمینه‌های خاصی، و بورسکاتیک دانشگاه، نوع عملکرد مدیریت دانشگاه، تأثیر متنوع و برنامه‌های درسی؛ 3. عوامل فرادانشگاهی، مانند وضع عمومی جامعه، کارکرد نظام سیاسی، کارکرد نظام اقتصادی، کارکرد نظام فرهنگی، گروههای مرجع اجتماعی، فرهنگهای سیاسی دانشجویی، منابع کسب خبر (سراجزاده، 1381: سیدامامی و دیگران، 1385).

هریک از این عوامل به‌نحوی در نگرش دانشجویان و به‌تبع آن فعالیت‌های سیاسی مبنا می‌شود. دانشجویان یکی از اشارات فعل جوامع در عرصه سیاست محسوس می‌شوند و کمتر کشوری می‌توان داشته که دانشجویان در آن نقش سیاسی مهمی به‌عهده نداشته باشند. جامعه دانشگاهی و دانشجویان به‌عنوان برخوردی از جایگاه ویژه‌ای در تأثیرگذاری به آدیان عامه و نیز به‌جهت داشتن روزیکردهای انتقاداتی به محيط پرآوری‌شده، در هر اجتماعی در کانون توجه مستندان جامعه قرار دارند.

مقاله بیش رو در بی بررسی عوامل مؤثر بر تغییر نگرش دانشجویان کشور است و در میان عوامل متعدد، نقش منابع کسب خبر و گروههای مرجع اجتماعی را در شکل گیری
نگرش دانشجویان بررسی کرده است. همان‌طور که از توصیبات فوق آشکار است، هدف اصلی پژوهش مطالعه سهم برخی عوامل اجتماعی در ایجاد تغییر نگرش در دانشجویان است و محتوای نگرش که ممکن است موضوعاتی از قبل سیاست داخلی و عملکرد قوا و تحولات بین‌المللی باشد، نسبت به مسئله اصلی پژوهش موضوع نانوی است.

جهان عرب در اواخر سال ۲۰۱۰ و اواخر سال ۲۰۱۱ شاهد تحولاتی بود که برای ناظران جهانی پیش‌بینی نبوده و تکان‌دهنده بود. در پی این تحولات، خیزش‌های مردمی گسترده با خواسته‌ها و مطالبات سی از سوی، همانند خواسته سرنوشت جامعه‌های وقت و برای جامعه مندی و جوامع مردمی شکل‌گرفته که سرنوشت برخی حاکمان عرب متفاوت به غرب را در پی داشت (خواجه‌سروی و دیگران ۱۳۹۱).

به‌منظور بررسی عوامل مؤثر در تغییر نگرش دانشجویان در کشور، موضوع وضعیت نگرش دانشجویان به خیزش‌های اخیر مردمی در منطقه خاورمیانه و شمال آفریقا که از موضوعات سیاسی در عرصه تحولات منطقه طی سال‌های اخیر محسوب می‌شود، بررسی شده است. با توجه به اینکه تاکنون داده‌های تجربی درخصوص دیدگاه دانشجویان در این زمینه پراکنده‌اند، سنجش هرچند اجمالی این موضوع نیز ضروری به‌نظر می‌رسد. گروه‌های مرجع اجتماعی بررسی شده در این تحقیق عبارتند از: رهبری نظام، مراجع تلقی و علمی، استادان دانشگاه، منتقدان و روزنامه‌نگاران سیاسی، اعضای خانواده و سایر (اعم از دوستان و هنرمندان و...). منابع کسب خبر نیز شامل صداوسیما، ماهواره، روزنامه، سایت‌های اینترنتی، رادیو‌های خارجی و اطلاعیان بوده است.

پیشینه پژوهش

در خصوص تأثیر منابع کسب خبر و گروه‌های مرجع بر نگرش دانشجویان. تحقیقات متعددی صورت گرفته است.

۱- منابع کسب خبر و نگرش دانشجویان: سیدامامی (۱۳۸۴) در پژوهشی با عنوان «سنجد اشکال و سطوح مشارکت سیاسی دانشجویان و نگرش‌های آن در برابر مشارکت سیاسی» که در دانشگاه‌های شهر تهران انجام داد، مهم‌ترین منبع کسب اطلاعات سیاسی دانشجویان را اندی تلویزیون و سپس روزنامه‌ها و سایت‌های اینترنتی معرفی کرده.
نتایج پژوهش دیگری با عنوان "تأثیر وسایل ارتباط جمعی بر مشارکت سیاسی شهرنشین تهرانی" (بیانیه و علیزاده، 1384) نشان داد که میان استفاده از ماهواره و مشارکت سیاسی شهرنشین رابطه معنادار منفی وجود دارد (ρ < 0.05). همچنین، میان استفاده از وسایل ارتباط جمعی داخلی نظر صداوسیما و رژیمهای سراسری با مشارکت سیاسی رابطه معنادار وجود دارد (ρ < 0.05). از دیدگاه ادبی سده و کهنه (1385) در پژوهشی با عنوان "عوامل مؤثر بر مشارکت سیاسی دانشجویان دانشگاه اصفهان" میان استفاده از رسانه‌های جمعی (اعم از تلویزیون و اینترنت) با مشارکت سیاسی دانشجویان رابطه معناداری مشاهده نکرده‌اند.

2. گروه‌های مرجع اجتماعی و نگرش نسبت به دانشجویان: در خصوص نقش گروه‌های مرجع در شکل‌گیری نگرش‌های دانشجویان نیز تحقیقاتی صورت پذیرفته است. در حالی که در (1388) روش‌نیهای پژوهشی با عنوان "سنجدگی نگرش سیاسی دانشجویان" با حجم نمونه 1536 انجام داد. نتایج این پژوهش در ارتباط با سنجدگی "میزان تأثیر ذهنی دانشجویان از گروه‌های مرجع" حاکی از آن است که بین گروه‌های اولیه افزایش تأثیر گذاری بر دانشجویان، خانواده در درجه اول اهمیت قرار دارد (45 درصد) و گروه‌های همسال، تناها 43 درصد بر نگرش سیاسی دانشجویان مؤثرند. از میان گروه‌های مرجع ثانویه، گروه‌های مؤثرتر در شکل‌گیری نگرش سیاسی پاسخ‌گویان به ترتب عبارتند از: شخصیت‌های فکری و فرهنگی (41/6 درصد)، اولیه خدا و دستورهای دین (54 درصد) و شخصیت‌های سیاسی مذهبی (42/9 درصد). کمترین تأثیر گروه‌های نیز به ترتیب، فرهنگ، روحانی و رهبری بررسی گردیده (24 درصد) هستند. در ارتباط با سنجدگی "گروه‌های مرجع ثانویه مطرح در جامعه برتری سیاسی" نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که در دانشجویان اعتقاد دارند که فضا و محیط دانشگاه در جد زیاد و خیلی زیاد در دانشجویان نگرش سیاسی ایجاد می‌کند.

سیدامامی در پژوهشی با عنوان "مشارکت سیاسی دانشجویان ارزیابی برخی از بیش بینی کننده‌های مشارکت سیاسی" به استند یافته‌های پیشنهادی که درباره اشکال و سطوح مشارکت سیاسی دانشجویان به دست آمده، یکی از نظرهای جامعه‌شناسی مشارکت سیاسی، یعنی "نظرهای مبنا" را ارزیابی کرده است (سیدامامی، 1386). براساس نتایج
حاصل از این پژوهش، تفاوت در منابع اجتماعی اقتصادی دانشجویان، مانند تحصیلات و درآمد خانواده، تفاوت معناداری را در رفتار مشارکتی آنان سبب نمی‌شود و علائمی به سیاست و پیگیری اخبار و مسائل سیاسی از رسانه‌ها یکی از پیش‌بینی‌کننده‌های مشارکت سیاسی دانشجویان در ایران به شمار می‌رود. همچنین، حس اثربخشی سیاسی به‌عنوان یکی از منابع روان‌شناختی، در هر دو بعد اثربخشی درونی و برونی رابطه معناداری با مشارکت سیاسی آنان دارد؛ اگرچه مشارکت رأی‌دهی ظاهراً در مورد دانشجویان رابطه محکمی با حس اثربخشی سیاسی آنان ندارد. البته دین داری یا مذهبی بودن در چارچوب نظام سیاسی ایران، تا حدودی بر مشارکت سیاسی دانشجویان تأثیر مثبت دارد.

طرح "نگرش‌ها و رفتارهای دانشجویان" ازجمله پژوهش‌های دیگری است که سراج‌زاده در سال ۱۳۸۱ اجرا کرده است. در این پژوهش، ۱۵۲۴ نفر از دانشجویان در ۲۰ دانشگاه دولتی انتخاب شدند. ۳۴ درصد از دانشجویان، شخصیت‌های سیاسی نظام جمهوری اسلامی ایران را بر پردازشان سیاسی مورد احترام خود معرفی کرده‌اند و حدود ۲۳ درصد، آنها را ملی و نه سیاسی می‌دانند. بررسی نمایش دهنده مرحله ۱۳۸۴ نیز در سال ۱۳۸۴، تحقیق دیگری درباره نگرش‌های سیاسی دانشجویان، بر روی نمونه‌ای از دانشجویان دانشگاه تهران (۱۷۷ نفر: ۵۵ درصد زن و ۴۸ نفر مرد) انجام داده است که براساس نتایج آن، نزدیک ۵۰ درصد از دانشجویان پیگیر انتخاب مربوط به مسائل و رخدادهای سیاسی هستند و بیش از ۴۰ درصد آنان در موانع دوستان و محافل خانوادگی به مباحث سیاسی می‌پردازند.

۳ خیزه‌های اسلامی: درخصوص تحولات منطقهٔ خاورمیانه و شمال آفریقا مطالعات نظری متعددی انجام شده است. نقص رسانه‌ها در بازنمایی تحولات منطقه‌ای در مقاله‌ای با عنوان "بازنمایی تحولات اخیر جهان اسلام در گفتگون پرس‌نویسی بررسی شده است" (شیر و وحیدی فردوسی، ۱۳۹۲). نتایج به‌دست آمده حاکی از آن است که سیاست سبک/ خبری پرس‌تو در دوی تحولات بحرین و لیبی و همین‌ها با تأکید بر مصداق فساد و سرکوب و شکنجه‌سازی در قوه‌های جهانی است؛ اما درخصوص سوریه، بر لازم اصلاحات و تغییر رجبی تأکید شده است. حاتمی و اسامی‌الی (۱۳۹۱) در پژوهش بنیت‌گذاری روشن تحلیل گفتگون، تعالی گفتگون انقلاب اسلامی در جنبش‌های بیداری اسلامی را بررسی
بررسی نقش رسانه‌ها و گروه‌های مرجع بر شکل‌گیری ...
شابه نمونه‌گیری: وزارت علوم، تحقیقات و فناوری مجموعه دانشگاه‌های تحت پوشش
خود را در پنج منطقه طبقه‌بندی کرده است. همین مبنا نمونه‌گیری بروی چندمرحله‌ای
قرار گرفت. در این بخش، به هر دانشگاه بعنوان خوشه ۱۳ نگریسته می‌شود. برای انجام
فرآیند نمونه‌گیری، نخست سهمیه‌برداری مربوط به هر منطقه مناسب با جمعیت آن نسبت به
کل جمعیت دانشجویی محاسبه شده و در هر منطقه، دانشگاه مانندی به‌روش PPS (که
در آن خوشه‌های برگردان اکنون بیشتری برای ورود به نمونه پیش می‌کند) انتخاب شد
و درنهایت، ۱۶ دانشگاه پیام‌شده شدند. اگرچه است که سهمیه‌برداری دانشگاه‌های نزدیک
با جمعیت دانشجویی آنها نسبت به کل جمعیت دانشجویی منطقه مانندی، تبعین شد.

ابزار اندازه‌گیری

ابزار اندازه‌گیری در پژوهش حاضر پرسشنامه است که براساس اهداف پژوهش و مبانی
نظری و ملاحظات روش‌شناختی نظریه کلاسیک آزمون ۱۳ تدوین شده است. دقت‌ترین راه
برای تعیین روایی ۱۷ پرسشنامه استفاده از روایی ملاکی از طریق بررسی همبستگی نتایج
آن آزمون با ملاک‌های خارجی از‌قبل پرسشنامه مشابه است که قبل از نهایی شده و روابطش
ابتنای شده است. اما اگر چنین پرسشنامه‌ای از قبل وجود نداشته باشد یا امکان اجرای
هم‌زمان آنها وجود نداشته باشد، از روایی محتوایی ۱۸ بهره‌گیری می‌شود؛ به این ترتیب
که ارتباط کامل گویه‌های آزمون با محتوای زمینه مانند مانندی از طریق رجوع به افراد خبره و
دارای صلاحیت در آن حوزه انجام می‌شود. برای تعیین روایی پرسشنامه حاضر، از روایی
صورتی ۱۹ (یکی از اقسام روایی محتوایی) و مبتنی بر دیگر خبره، استفاده شده است. برای
این منظور، پرسشنامه در اختیار مجموعه‌ای از متخصصان شامل استادان علوم سیاسی
(دو نفر)، صاحب‌نظران حوزه‌روش در پژوهش‌های اجتماعی (دو نفر) و پژوهشگران و

12. Multi–Stage Sampling
13. Cluster
14. دانشگاه‌های تهران، شهید بهشتی، خوارزمی، زنجان، ارومیه، کرمانشاه، اردبیل، فردوسی مشهد، بجنورد، مازندران، اصفهان،
صحنه اصفهان، اراک، شهید صدر اهواز، شهید باهنر کرمان، هرمزگان.
15. پژوهش نمونه‌گیری در دانشگاه‌ها، طی آینده‌نامه‌های مجازی منابع طرح آموزش داده شد.

16. Classical Test Theory (CTT)
17. Validity
18. Content Validity
19. Face Validity
محققان علی حوزه علوم انسانی (جهان نفر) قرار گرفت. پس از اخذ دیدگاه‌های آنان و انجام اصلاحات طی مراحل متعدد، سوالاتی از پرسش‌نامه انتخاب شدند که ضریب توافق در آنها بالای 70 بود. تجزیه و تحلیل اطلاعات به صورت توصیفی و سپس تحلیل استنباطی از روش آزمون کای اسکور، تحلیل رگرسیون و تحلیل مسیر و با کمک نرم‌افزار SPSS صورت گرفته است.

یافته‌ها

پس از مرور مبانی نظری و تجربی، یافته‌های تحقیق در دو بخش توصیفی و استنباطی ارائه شده است.

1- یافته‌های توصیفی

1-1. ویژگی‌های جمعیت‌شناسی

ارائه ویژگی‌های جمعیت‌شناسی برای شناسایی بیشتر ویژگی‌های شرکت‌کننده در تحقیق ضرورت دارد. در اینجا اهمیت اطلاعات مربوط به ویژگی‌های جمعیت‌شناسی، اعضا گروه نمونه آورده شده است.

در نمودار 1، اطلاعات مربوط به جنسیت شرکت‌کننده در تحقیق، بر حسب درصد نشان داده شده است. براساس نمودار، 6/5 درصد از دانشجویان حاضر در تحقیق را زنان و 6/4 درصد از دانشجویان را مردان تشکیل می‌دهند که این نسبت‌ها رابطه نزدیکی با نسبت دانشجویان زن و مرد شاغل به تحقیق در کل دانشگاه‌های کشور دارد.

نمودار 1. نسبت جنسیت شرکت‌کننده

20. Demographic Characteristics
در نمودار ۲، اطلاعات مربوط به مقطع تحصیلی شرکت کنندگان در تحقیق، نشان داده شده است. بر این اساس، ۸۵ درصد دانشجوی کاردانی و کارشناسی، ۱۳ درصد دانشجویی کاردانی و کارشناسی ۲۶ درصد دانشجوی کاردانی و کارشناسی رشد و ۲ درصد دانشجویی مقاطع دکتری هستند. ضمناً این نسبت‌ها با نسبت دانشجویان مقاطع مختلف تحصیلی در کل وزارت علوم (طبق آمارهای رسمی) همسوست. ۲۱

نمودار ۲: وضعیت تحصیلات شرکت کنندگان

در نمودار ۳، اطلاعات مربوط به گروه تحصیلی شرکت کنندگان در تحقیق بر حسب درصد نشان داده شده است. بر این اساس، ۴۳/۲ درصد در گروه علوم انسانی، اجتماعی، ۲۴ درصد در گروه علوم پایه-کشاورزی، ۲۸ درصد در گروه فنی، مهندسی و ۴ درصد در گروه هنر شاغل به تحصیل هستند.

نمودار ۳: گروه‌های تحصیلی شرکت کنندگان

۱-۲. منابع کسب خبر:

www.irphe.iR/FA/Statis-}
پاسخ دانشجویان به سوالی در خصوص تعیین سهم هریک از منابع و رسانه‌های زیر در آگاهی از اخبار سیاسی، در طی فی با دانشگاه‌های در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱. میزان مراجعت دانشجویان به منابع کسب خبر (درصد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>منبع کسب خبر</th>
<th>همیشه</th>
<th>اغلب</th>
<th>غیر اغلب</th>
<th>بندرت</th>
<th>همیشه</th>
<th>صداوسیما</th>
<th>ماهواره</th>
<th>روزنامه</th>
<th>سایت‌های اینترنتی</th>
<th>رادیوهای خارجی</th>
<th>اطلاعاتی</th>
<th>اخبار منابع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دانشجویان</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>28</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>77</td>
<td>17</td>
<td>30</td>
<td>20</td>
<td>17</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>12</td>
<td>25</td>
<td>32</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>22</td>
<td>24</td>
<td>20</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>23</td>
<td>13</td>
<td>9</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3</td>
<td>37</td>
<td>30</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>30</td>
<td>26</td>
<td>33</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

براساس اظهارنظر دانشجویان ۵۷درصد دانشجویان همیشه یا بیشتر اوقات برای کسب اخبار سیاسی از «صداوسیما» بهره می‌برند. دومین منبع کسب خبر، «اطلاعاتی» هستند که ۵۷درصد دانشجویان همیشه یا اغلب به آن رجوع می‌کنند. اطلاعاتی اهمیت اکثریت دانشجویان از خانواده و دوستان است. همچنین، ۵۷درصد دانشجویان اظهار داشتند که لذت‌گذاری‌های تقلیل‌گاهی، «ماهواره» مرجم اطلاعات از اخبار آن‌ها محسوب می‌شود که از این میان ۷۳درصد اغلب یا همیشه از آن استفاده می‌کنند.

سهم مطبوعات مکتوب (روزنامه‌ها و جراید) که از آن به عنوان یکی از منابع اصلی کسب خبر یاد می‌شود، کم‌ترین کسب‌های دانشجویان اصلاحی از آن استفاده نمی‌کند. یا گهگاه از آن استفاده می‌می‌کند. این در حالی است که دانشجویان همیشه یا اغلب از «اینترنت» برای آگاهی از مسائل سیاسی بهره می‌گیرند.
3-1. گروه‌های مرجع:

در اینجا، با ارزیابی و تحلیل دیدگاه‌های دانشجویان در پاسخ به این پرسش که "موضع گیری افراد زیر چقدر بر دیدگاه‌ها و تصمیم‌گیری‌های سیاسی شما تأثیر گذارد بوده است؟"، نگرش آنها در این حوزه بررسی شده است که نتایج آن در جدول 2 آمده است.

جدول 2. گزارش دانشجویان درخصوص میزان تأثیر پذیری از گروه‌های مرجع اجتماعی (درصد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>گروه مرجع اجتماعی</th>
<th>خیلی زیاد</th>
<th>زیاد</th>
<th>متوسط</th>
<th>کم</th>
<th>اصلی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>رهبری نظام</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
<td>10</td>
<td>22</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>مراجع تقلید و علما</td>
<td>20</td>
<td>22</td>
<td>17</td>
<td>31</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>استادان دانشگاه</td>
<td>32</td>
<td>29</td>
<td>15</td>
<td>8</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>منتقدان و روحانی فکران سیاسی</td>
<td>16</td>
<td>31</td>
<td>21</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>اعضای خانواده</td>
<td>24</td>
<td>29</td>
<td>28</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>سایر (اعم از دوستان و هنرمندان)</td>
<td>7</td>
<td>14</td>
<td>25</td>
<td>30</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

براساس اظهارنظر 35درصد دانشجویان، "خانواده" به میزان خیلی زیاد یا زیاد بر دیدگاه‌های آنها تأثیر گذار است. در میان گروه‌های مرجع ثانویه، 25درصد از دانشجویان "رهبری نظام" را فردی معرفی کرده‌اند که بیشترین تأثیر را بر دیدگاه‌ها و تصمیم‌گیری‌های سیاسی آنها دارد. پس از آنها، بهترین استادان دانشگاه با 45درصد، منتقدان و روحانی فکران سیاسی با 43درصد و مراجع تقلید و علما با 42درصد، بیشترین تأثیر را بر دیدگاه‌های دانشجویان داشته‌اند.

1-4. نگرش درباره خیزش‌های اسلامی در منطقه:

برای ارزیابی و تحلیل نگرش دانشجویان درزمینه خیزش‌های اسلامی در منطقه، از آن‌ان خواسته شد دیدگاه خود را درخصوص گزاره‌های زیر بیان کند که نتایج آن در جدول 3 آمده است.
گزاره‌ها:

1. تحولات اخیر در کشورهای اسلامی و عربی، باعث کاهش نفوذ آمریکا و اسرائیل در منطقه خواهد شد.

2. خیزه‌های اخیر در منطقه خاورمیانه، تحت تأثیر انقلاب اسلامی ایران شکل گرفته‌اند.

جدول ۲. نگرش دانشجویان درباره خیزه‌های اسلامی در منطقه (درصد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>بدون آظهارنظر</th>
<th>مخالف با تا حدودی مخالف</th>
<th>موافق با تا حدودی موافق</th>
<th>سطح رنگ</th>
<th>جنسیت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>زن</td>
<td>12</td>
<td>38</td>
<td>50</td>
<td>42</td>
<td>مقطع</td>
</tr>
<tr>
<td>مرد</td>
<td>4</td>
<td>50</td>
<td>50</td>
<td>42</td>
<td>کاردانی و کارشناسی</td>
</tr>
<tr>
<td>کارشناسی ارشد</td>
<td>8</td>
<td>50</td>
<td>50</td>
<td>42</td>
<td>کارشناسی</td>
</tr>
<tr>
<td>کارشناسی</td>
<td>10</td>
<td>35</td>
<td>55</td>
<td>42</td>
<td>دکتری</td>
</tr>
<tr>
<td>دکتری</td>
<td>6</td>
<td>50</td>
<td>50</td>
<td>42</td>
<td>کل</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>7</td>
<td>42</td>
<td>61</td>
<td>50</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

مبتکر بر نتایج جدول ۲، حدود نیمی از دانشجویان به گویه‌های فوق پاسخ "موافق با تا حدودی موافق" داده‌اند. بنابراین، همانطور که در جدول زیر ملاحظه می‌شود، نسبت دانشجویان موافق و زن که نگرش موافق با گویه‌های فوق درند، با یکدیگر برابر و معادل 0/5/12/۷ و 0/5/12/۷/12 و 0/5/12/۷/12 و 0/5/12/۷/12 با وجود این حدود ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ از زنان از پاسخ به این پرسیداری کرده‌اند. همچنین، ۵۰ درصد از دانشجویان کارشناسی و ۵۰ درصد از دانشجویان کارشناسی ارشد دارای درای دیدگاه موافق بوده و تناها ۲۵ درصد از دانشجویان دکتری نگاهی مشابه به این تحولات داشته‌اند و این تفاوت دیدگاه، از نظر آماری نیز معنادار است (p = 6/5/12/۷/12).
2- یافته‌های استنباطی

برای تعبیه نقش متغیرهای پیش‌بین (مستقل) شامل منابع کسب خبر (صدای‌سیما، شبکه‌های ماهوراهای، سایت‌های اینترنتی، خوانده، روزنامه، رادیوهای خارجی و گروه‌های مرجع (رهبری نظام، علمای دینی، استادان دانشگاه، روحیات فکران، خانواده) در تبیین متغیر نگرش دانشجویان به جنبش‌های اسلامی منطقه به عنوان متغیر ملاک (وایسته)، از رگرسیون چندگانه (همزمان) استفاده شده است. در این روش، متغیرهای پیش‌بین همزمان وارد تحلیل می‌شوند (جدول ۴).

جدول ۴. نتایج خلاصه مدل رگرسیونی

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرهای</th>
<th>ضریب تبیین</th>
<th>خطای استاندارد برآورد</th>
<th>دوربين-واتسون</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>منابع کسب خبر</td>
<td>0/45</td>
<td>0/758</td>
<td>1/86</td>
</tr>
<tr>
<td>گروه‌های مرجع</td>
<td>0/65</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۵. نتایج تحلیل واریانس یک‌کلاس

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرها</th>
<th>مجموع مجددات</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>مانگین مجودات</th>
<th>سطح معناداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>گرگسیون</td>
<td>410/13</td>
<td>10</td>
<td>4/51</td>
<td>0/001</td>
</tr>
<tr>
<td>مقایسه</td>
<td>555/31</td>
<td>977</td>
<td>57/0</td>
<td>72/29</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>970/44</td>
<td>977</td>
<td>57/0</td>
<td>72/29</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همان‌طور که در یافته‌های جدول ۴ مشهود است، تغییرات نگرش دانشجویان براساس متغیرهای پیش‌بین منابع کسب خبر و نیز گروه‌های مرجع تبیین یافته‌ای است؛ به نحوی که این دو عامل قادرند در مجموع ۴۲/۸ درصد از تغییرات نگرش دانشجویان به جنبش‌های
اسلامی منطقه را تبیین کنید (0/001). همچنین، مقدار آزمون دو تنی-واتسون نشان
می‌دهد که خطاهای از یکدیگر مستقل بوده و مفروضه استفاده از رگرسیون برقرار است.

جدول 6. نتایج ضرایب تحلیل رگرسیون

| VIF | سطح معناداری | آزمون | B | منابع تغییر | مقدار نایب
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1/4</td>
<td>0/000</td>
<td>0/36</td>
<td>1/192</td>
<td>صداوسیما*</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1/3</td>
<td>0/000</td>
<td>0/27</td>
<td>1/012</td>
<td>شبکه‌های*</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1/2</td>
<td>0/000</td>
<td>0/12</td>
<td>0/071</td>
<td>ماهواره‌ای*</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1/1</td>
<td>0/000</td>
<td>0/51</td>
<td>1/063</td>
<td>روزنامه‌ها و جراید*</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1/6</td>
<td>0/024</td>
<td>0/21</td>
<td>0/231</td>
<td>سایت‌های*</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1/5</td>
<td>0/000</td>
<td>0/32</td>
<td>0/127</td>
<td>اینترنت*</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1/4</td>
<td>0/000</td>
<td>0/22</td>
<td>0/127</td>
<td>رادیوهای خارجی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1/3</td>
<td>0/000</td>
<td>0/16</td>
<td>0/127</td>
<td>گروه‌های*</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1/2</td>
<td>0/000</td>
<td>0/12</td>
<td>0/127</td>
<td>مرجع*</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

با توجه به معناداری آزمون t در جدول 6 حضور هم عامل از منابع کسب خبر شامل
صداوسیما و شبکه‌های ماهواره‌ای و سایت‌های اینترنتی و نیز دو عامل از گروه‌های مرجع
شامل ماهواره‌ای نظام و علمای دینی در معادله نهایی رگرسیون، ازن آماری پذیرفتی است.
همچنین مقدار آماره VIF شرایط وجود هم‌خطی میان متغیرها را متفاوت می‌سازد.
در ادامه به کمک تحلیل مسیره، برآوردهای کمی روابط علی (هم‌کنشی) بین مجموعه
متغیرها نشان داده می‌شود. لبته ساختن مدل علی به معنی وجود روابط علی میان متغیرهای
مدل نیست، بلکه این علت بیان می‌کند که کدام مسیر اهمیت بیشتری دارد.

22. Path Analysis
نمودار ۲. نمودار تحلیل مسیر

در نمودار ۲، مسیرهای معنادار در تبیین متغیر مالک به‌همراه ضرایب هریک از مسیرها نشان داده شده است. همچنین، علائم ضرایب جهت تأثیر گذرانی را بپیامد کنند. بنابراین، همان‌طور که در نمودار نیز آمده است، در خصوص عوامل مؤثر در شکل گیری نگرش دانشجویان به جنبش‌های اسلامی اخیر در منطقه، می‌توان گفت که در میان گروه‌های مرجع اجتماعی، بیشترین تأثیر مربوط به هریک نظام با ضریب ۹۲/۰ بهره‌ای است و در میان منابع کسب خبر، مربوط به صداوسیما با ۴۲/۰ و شبکه‌های ماهواره‌ای با ۹۲/۰.
نتیجه‌گیری
نگرش‌ها ابعادی همچون آمادگی درونی بالای عمل برای انجام عمل و نیز گرایش به جهت‌گیری مثبت یا منفی دربردار امر اجتماعی را روش می‌سازند و ترکیبی مشابهی از شناخت‌ها و احساس‌ها و آمادگی برای عمل به پدیده‌ای معین هستند (کوهن، 1967؛ کرچ و دیگران، 1971). دانشجویان و نگرش آنان به مسائل انسانی و اجتماعی و فرهنگی همواره اهمیت خاصی برخوردار بوده‌اند. دانشجویان در فرصت‌های گوناگون دیدگاه‌ها و موافق مسائل انسانی خود را درباره مسائل پیرامون خود داشته‌اند. آنان در بسیاری از مواقف خود را در مسائل انسانی بیشتر می‌دانسته و برای خود رسانه‌ای سیاسی قائل بوده‌اند; از این رو، پژوهش حاضر از پنجمین دهه پس از ادامه است.

براساس بیان‌های پژوهش حاضر، منابع اصلی کسب اطلاعات انسانی به صورت صادراً و اطرافیان (اعم از خانواده و دوستان) است. این موضوع نقش و اهمیت محیط پیرامونی را در مقاله سایر رسانه‌ها نشان می‌دهد. همچنین، یک‌سوم دانشجویان اظهار کردن که اغلب با همیشه، «همواره مرجع اطلاع از اطلاع‌رسانی محسوس می‌شود. اما در صورت عدم مطابقت مکتوب (روزنامه‌ها و جراید) نیز دوسوم دانشجویان به‌ندرت از آن استفاده می‌کنند. این در حالی است که رسانه‌های مرتب با فضای مجازی و سایت‌های اینترنتی را به افتراق است؛ بنحوی که حضور یک‌سوم دانشجویان همیشه با اغلب از اینترنت برای آگاهی از مسائل انسانی بهره می‌گیرند.

همچنین مبنا بر اظهارنظر بیش از نیمه از دانشجویان، «خانواده» به‌ milan زیادی بر دیدگاه‌های آن‌ها تأثیر دارد است؛ لذا در میان گروه‌های مرجع اولیه، خانواده همچنان تأثیرگذارترین نهاد محسوس می‌شود. گروه‌های مرجع ثانویه، «رهبری نظام» را فردی معرفی کرده‌اند که بیشترین تأثیر را بر دیدگاه‌ها و تصمیم‌گیری‌های سیاسی آنان دارد و پس از آن، به‌ترتیب استادان دانشگاه، منتقدان و روان‌فکران سیاسی و مراجع تقیق و علم‌را مؤثرتر از همه بر دیدگاه‌های خود عنوان دانسته‌اند.

چا دارد از پدیده‌ای با عنوان «خطای برآورد» سخن بگویم؛ به این معنا که دانشجویان برای‌رسی گروه‌های فرهنگی حاکم بر جامعه، تأثیر‌پذیری خود را از احساس علم بیشتر پرآورد كرده و بر اساس و با ته‌ناخواسته، تأثیر‌پذیری خود را از گروه‌هایی که از این حوزه‌ها فاصله
کتابنامه
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پیوست
گویه‌هایی که در ادامه آمده است، سوالاتی هستند که در این مقاله از آنها استفاده شده است.

<table>
<thead>
<tr>
<th>نمی‌دانم</th>
<th>نمی‌دانم</th>
<th>کامل‌اً</th>
<th>مخالف‌اً</th>
<th>موافق‌اً</th>
<th>دیدگاه‌اها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>تحولات اخیر در کشورهای اسلامی و عربی، باعث کاهش نفوذ آمریکا و اسرائیل در منطقه خواهد شد.</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>خیزش‌های اخیر در منطقه خاورمیانه، تحت تأثیر انقلاب اسلامی ایران شکل گرفته‌اند.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. بنظر شما روزنامه‌های زیر، اخبار و مسائل سیاسی را تا چه حدی واقع بینانه منعکس می‌کنند؟

<table>
<thead>
<tr>
<th>میزان انعکاس واقعیت</th>
<th>روزنامه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اصلاً</td>
<td>1.1.1 روزنامه‌های تا حدودی مستقل (مثل روزنامه‌های طلباً)</td>
</tr>
<tr>
<td>اصلاً</td>
<td>1.1.2 روزنامه‌های همسو با اصولگرایان (مثل روزنامه‌های کیهان)</td>
</tr>
<tr>
<td>اصلاً</td>
<td>1.1.3 روزنامه‌های همسو با اصلاحطلبان (مثل روزنامه‌شرق)</td>
</tr>
<tr>
<td>تا حدودی</td>
<td>1.4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2. فکر می‌کنید تاکنون موضع گیری افراد زیر چقدر بر دیدگاه‌ها و تصمیم‌گیری‌های شما تأثیر گذار بوده است؟

1. گفتگوی است که نسخه کامل پرستنامه سنگش نگرش سیاسی دانشجویان جهادی (پیش از) صد ساله است.
### متغیر تأثیر

<table>
<thead>
<tr>
<th>افراد/مقاتم</th>
<th>در ۲.۱ رهبری نظام</th>
<th>در ۲.۲ رئیس جمهوری</th>
<th>در ۲.۳ مراجع تقلید و علمای استادان دانشگاه</th>
<th>در ۲.۴ منتقلان و روش‌فرمان سیاسی</th>
<th>در ۲.۵ اعت洧 خانواده</th>
<th>در ۲.۶ دوستان و همسران</th>
<th>در ۲.۸ هنرمندان</th>
<th>در ۲.۹ هنرمندان و ورشی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اصل‌اً</td>
<td>تا حدودی</td>
<td>زیاد</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کم</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ناکافی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

### مباحث زیر چقدر به شما در به‌دست آوردن اخبار سیاسی کمک می‌کنند؟

<table>
<thead>
<tr>
<th>منبع خبری</th>
<th>میزان استفاده</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>همیشه</td>
<td>بسیار</td>
</tr>
<tr>
<td>اغلب</td>
<td>بسیار</td>
</tr>
<tr>
<td>زیاد</td>
<td>بسیار</td>
</tr>
<tr>
<td>تا حدودی</td>
<td>بسیار</td>
</tr>
<tr>
<td>ناکافی</td>
<td>بسیار</td>
</tr>
<tr>
<td>اصلی</td>
<td>بسیار</td>
</tr>
<tr>
<td>کم</td>
<td>بسیار</td>
</tr>
<tr>
<td>نازک</td>
<td>بسیار</td>
</tr>
</tbody>
</table>