

## سلفی‌های لیبی و انقلاب ۱۷ فوریه

سید عبدالامیر نبوی<sup>۱</sup>

استادیار پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی

محمد فاتحی<sup>۲</sup>

کارشناس ارشد علوم سیاسی و پژوهشگر مسائل خاورمیانه (نویسنده مسئول)

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۴/۲۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۰۷/۱۶

### چکیده

تحولات سه سال اخیر خاورمیانه و شمال آفریقا که در تاریخ این منطقه بی‌نظیر بوده، موجب رشد و گسترش گروه‌های سیاسی - اجتماعی فروخته در دوران دیکتاتوری‌ها شده است. همه این گروه‌ها، حتی آنهايی که همراه با نظام سابق شناخته می‌شوند، تلاش می‌کنند در دوران جدید نقش‌آفرینی کرده و آینده نظام سیاسی کشور خود را در اختیار گیرند. در لیبی نیز طی این مدت، جریان‌های مختلف سیاسی - اجتماعی در تلاش برای به دست گرفتن قدرت بوده‌اند و با وجود آنکه دولت موقت تشکیل شده، هم‌چنان رقابت بر سر قدرت ادامه دارد. گروه‌های سلفی موجود در این کشور از جمله گروه‌های فعال در عرصه سیاسی هستند و می‌کوشند با استفاده از عنصر دین و البته با هر ابزاری سرنوشت کشور را به دست گیرند. بررسی عملکرد سلفیه در لیبی که سه طیف مدخلی (ستی) با گرایش وهابی، اخوانی و تکفیری را در بر می‌گیرند، در فضای بعد از انقلاب ۱۷ فوریه و با نگاهی به ریشه‌های این جریانات، موضوع محوری مقاله حاضر است. این بررسی نشان می‌دهد که سلفی‌های مدخلی (ستی) که در گذشته حامی قذافی حاضر است. این بررسی نشان می‌دهد که سلفی‌های مدخلی (ستی) که در گذشته حامی قذافی بوده‌اند، ضمن اکراه از برگزاری انتخابات، تلاش می‌کنند با استفاده ابزاری از سلفیه تکفیری و اقداماتی چون تخریب بارگاه‌های صوفیان بر وضعیت کشور اثرگذاری بکنند؛ اخوانی‌ها بیشتر از دیگران در تکاپوی کسب قدرت هستند؛ و سلفی‌های تکفیری بخشی از جریان ضدامنیتی در لیبی هستند که بیشتر همت خود را مصروف مبارزه دوسویه با اخوان و دولت می‌کنند، ضمن آنکه بخشی از توان خود را برای جنگ به سوریه اعزام کرده‌اند.

**واژه‌های کلیدی:** لیبی، انقلاب ۱۷ فوریه، سلفیه، مدخلیه، اخوان‌المسلمین.

1. nabavi@iscs.ac.ir

2. fatehi2005@gmail.com

## مقدمه

با وقوع تحولات دو میتوار در برخی کشورهای خاورمیانه و شمال آفریقا طی سه سال گذشته، در فضای خلاً قدرت، همه بازیگرانی که در نظامهای سابق در بند دولت بوده و یا در گوشهای تحت نظر به سر می‌بردند، تلاش می‌کنند در وضعیت جدید ایفای نقش کنند. تلاش این بازیگران برای پیشبرد اهداف و حاکم کردن اندیشه خود از راههای گوناگون قانونی و غیرقانونی به اختلافات و ناامنی پس از تحولات دامن زده است. بخشی از بازیگران عمدۀ موجود این وضعیت، سلفی‌هایی هستند که از یک سو فضای بسته سیاسی پیشین را تجربه کرده‌اند و از سوی دیگر تعالیم و هاییت و عملکرد القاعده آنها را مستعد تمسک به هر ابزاری برای رسیدن به اهداف خود کرده است. البته سلفی‌های فعال در کشورهای جهان عرب، یک جریان واحد نیستند و طیف‌هایی از آسایش طلبان متعصب تا اصلاح‌گرایان و تندروهای خشونت‌طلب را در بر می‌گیرد. عمر قذافی در طول ۴۲ سال حکومت خودکامه خود بر کشور پهناور و کم جمعیت لیبی، به نیروهای اجتماعی و سیاسی اجازه رشد نداد، لذا هیچ نیروی مؤثری در لیبی پس از قذافی وجود نداشت که بتوان تصور کرد جایگزین حتمی وی خواهد شد. سلفی‌ها نیز مانند دیگر گروه‌های سیاسی و اجتماعی تا پیش از سقوط قذافی مجال چندانی برای حضور در صحنه عمومی نداشتند. تنها برخی سلفی‌های سنتی (مدخلی) با اجازه دولت، آن هم تنها برای تأیید اولو الامر بودن قذافی، اجازه فعالیت محدود داشتند. به دنبال انقلاب ۱۷ فوریه و پس از برچیده شدن نظم آهنین دوره قذافی، گروه‌های مختلف و از جمله گرایش‌های گوناگون سلفی فضایی مناسب برای فعالیت یافتند.

با توجه به سابقه سرکوب کلیه مخالفان از سوی حکومت قذافی و نبود تجربه سیاسی بین آنان، به‌ویژه سلفی‌ها، محور اصلی مقاله حاضر را این پرسش تشکیل می‌دهد که «گرایش‌های گوناگون سلفی در لیبی چه پیشینه‌ای داشته و چه نقشی در حیات سیاسی کنونی این کشور دارند؟». هدف از نگارش این مقاله، پاسخ به پرسش یاد شده به شیوه توصیفی - تحلیلی، با استفاده از ابزار کتابخانه‌ای و اینترنتی است.

## سلفی‌گری در شمال آفریقا

در شمال آفریقا، شیخ محمد عبده و شاگردانش را بنیان‌گذار جنبش سلفی معتمد و



۱۵۲

سال سوم،  
شماره سوم،  
پاییز ۱۳۹۲

اصلاح‌خواه در جامعه اسلامی (مصر و شمال آفریقا) می‌دانند. در آغاز راه، عده‌بیش از آنکه به سیاست توجه نشان دهد، به تربیت جامعه و جوانان علاقه داشت، اما رشید رضا و پس از وی سید قطب علاوه بر سیاسی کردن جنبش، رگه‌هایی از افراط‌گرایی را بدان افزودند. از این روست که بسیاری از گروه‌های جهادی و تکفیری در شمال آفریقا خود را پیرو سید قطب دانسته و اعمال خود را به عقاید وی نسبت می‌دهند (دکمجان، ۱۳۷۷: ۱۶۹). این نوع افکار در میان عموم مسلمانان شمال آفریقا بسط نیافت و تنها در میان برخی گروه‌های کوچک افراطی جداشده از اخوان‌المسلمین و یا برخی گروه‌های مورد حمایت وهابی‌های سعودی مقبول بود. بنابراین، این دست عقاید در این منطقه تا دو دهه پایانی قرن بیستم همواره در حاشیه قرار داشت و به خصوص در برابر اندیشه‌های صوفیانه رایج در شمال آفریقا و نیز اسلام اخوانی مجالی برای جولان نمی‌یافتد.

بروز یک سلسله تحولات اجتماعی و اقتصادی در خلال دهه‌های ۱۹۶۰ و ۷۰ میلادی، سبب رشد و گسترش اسلام‌گرایی به معنای عام و اسلام‌گرایی سلفی و هابی و جهاد تکفیری به معنای خاص آن از آغاز دهه ۱۹۸۰ شد. آثار شکست‌های پی در پی ارتضه‌های عربی در جنگ با اسرائیل، محدودسازی جماعت اخوان‌المسلمین در مصر و دیگر کشورهای شمال آفریقا و همچنین سیاست دولت‌های عربی در مبارزه با ایدئولوژی انقلابی ایران، فضا و فرصت مناسبی برای سلفی‌های وهابی و تکفیری در شمال آفریقا فراهم کرد؛ فضا و فرصتی که تا پیش از این اسلام فقاهتی و اسلام اخوانی به همراه اندیشه‌های صوفیانه همه آن را پوشش می‌دادند. از دیگر عوامل رشد افراط‌گرایی سلفی در شمال آفریقا می‌توان به بازیابی هویت مکدر عربی ناشی از شکست ناسیونالیسم عربی، پیدایی هویت غرب‌ستیز، گسترش گسیختگی اجتماعی در منطقه و رشد مناطق فقیرنشین و حاشیه‌نشین و مستعد افراط‌گرایی اشاره کرد.

از آن زمان به بعد گروه‌های فراوانی با ایدئولوژی جهادی - تکفیری در این منطقه تأسیس شدند و فعالیت‌های گسترده‌ای را شروع کردند. البته آنها تا مدت‌ها جایگاهی معادل رقبای صوفی و اخوانی خود در بطن جوامع منطقه به دست نیاورند و همچنان به صورت مخفیانه و زیرزمینی و به صورت سازمان، و نه جنبش، به فعالیت ادامه می‌دادند. بسیاری از آنها هم پس از آنکه در مبارزه با نظام متبوع خود ناکام ماندند و پایگاه اجتماعی

قابل توجهی در میان مردم شمال آفریقا به دست نیاوردن، به القاعدہ پیوستند و به بهانه جهاد به کشورهای افغانستان، چچن، عراق و سوریه رفتند. بنابراین به سختی می‌توان ادعا کرد که تفکر تکفیری و جهادی دارای یک پایگاه اجتماعی دامنه‌دار و تاریخی در منطقه است.

### سلفی‌گری در لیبی

روند رشد اسلام‌گرایی به طور اعم و اسلام‌گرایی سلفی - جهادی به طور اخص در کشور لیبی، روندی بطئی و کند بوده است. از این رو جنبش‌های اسلامی دامنه‌دار و بزرگی پس از حرکت سنوسیه در این کشور کم جمعیت، قابل مشاهده نیست. علل گوناگونی در رابطه با این کم تحرکی می‌توان بر شمرد که از جمله باید به جمعیت و تراکم اندک نسبت به وسعت کشور،<sup>۱</sup> وضعیت اقتصادی و اجتماعی کم‌چالش نسبت به همسایگان، نفوذ و سلطه خانقاوهای صوفیه و مشی صوفی‌گری متجه به جامعه‌گریزی و سیاست‌گریزی و همچنین نحوه حکومت‌داری و سیاست‌ورزی عمر قذاقی اشاره کرد.

از سپتامبر ۱۹۶۹ و در پی کودتای قذافی، ترکیب مشخص و عمل‌گرایانه‌ای مبنای مشروعیت‌بخشی نظام سیاسی لیبی شد. گرچه این ترکیب به طور دائم دچار تغییر و دگرگونی می‌شد، عنصر اسلامی بودن همواره جزء اساسی این مشروعیت بود (اخلاقی‌نیا، ۱۳۸۸). در واقع، در زمانی که ناسیونالیسم عربی غیردینی جمال عبدالناصر تمامی جهان عرب را در نوردیده بود، رژیم سیاسی لیبی به سرعت چهره احیاطلبی اسلامی به خود گرفت و به اجرای قوانین قرآنی در رابطه با تغذیه، اجرای حدود اسلامی و بستن کلیساها و کلوپ‌های شبانه دست زد، اما در عین حال به دلیل ترس از پیدایی بسیج اجتماعی یا شکل‌گیری هر نوع نظام مدنی، مبارزه علیه نهاد روحانیت را در سال ۱۹۷۷ آغاز کرد، در نتیجه مفتی لیبی استعفا کرد و کسی نیز به جایش منصوب نشد. همچنین اداره مسجدها از اختیار امام جماعت آن خارج شد. قذافی در ادامه مبارزه با اسلام علمایی، مشروعیت علماء و تفاسیر فقهی آنها را مورد حمله قرار داد و در عین حال بر اعتبار قرآن به عنوان کلام خداوند که برای همه مسلمانان نازل شده بود تأکید کرد. بنابراین از مسلمانان لیبی خواسته

۱. کشور لیبی با ۱,۷۵۹,۵۴۰ کیلومتر مربع وسعت، جمعیتی اندکی بیش از ۶ میلیون نفر دارد.

شد تا به اسلام اصلی مبتنی بر قرآن باز گردند، بدون آنکه به تفاسیر توجه کنند (دکمجان، ۱۳۷۷: ۳۴۴-۳۴۳).

در عمل، سیاست‌های قذافی بسیاری از میل‌ها و بخش‌هایی از ایدئولوژی‌های سلفی‌های جهادی از جمله اجرا و احیای حدود و قوانین قرآنی، مخالفت با ناصریسم و تأکید بر اسلام‌گرایی، مبارزه با صلیبی‌ها، مبارزه با مظاهر فساد اجتماعی و مبارزه با طبقه روحانی را محقق کرد. بنابراین بسیاری از انگیزه‌ها و نیازهای اندیشه‌های جهادی و سلفی در لیبی باقیستی دچار انفعال می‌شد، اما به دلیل مخالفت ضمنی با احیای حکومت اسلامی و تأکید بر جدایی دین از سیاست، مخالفت سلفی‌های جهادی و سلفی‌های میانه‌رو برانگیخته شد.

کشمکش‌هایی که از بدو به قدرت رسیدن قذافی در عرصه سیاسی لیبی رخ داد، تأثیر زیادی بر جریان‌های اسلام‌گرا، به‌ویژه جریان‌های سلفی تندر و در این کشور نهاد، این جریان‌ها تا دهه ۱۹۸۰ محدود به اخوان‌المسلمین و حزب التحریر بود. گروه اخوان به اقتضای شرایط امنیتی حاکم بر لیبی کاری مخفیانه و سری را انتخاب کرده بود به‌ویژه آنکه در این زمان از نظر تعداد در اقلیت بود، ولی حزب التحریر در جریان انقلاب فرهنگی ۱۹۷۳ و سرکوب‌های شدیدی که طی آن انجام گرفت تقریباً از صحنه محو گردید. به تدریج برخی اسلام‌گرایان به سمت تفکر جهادی که در شمال آفریقا به سرعت در حال گسترش بود، متمایل گشتند. این تفکر بر اوضاع سیاسی کشور، به‌ویژه بعد از حوادث الرجمه که در اوآخر سال ۱۹۸۸ در نزدیکی بنغازی به‌وقوع پیوست، اثر گذاشت و در نیمه دهه ۱۹۹۰ درگیری‌های سختی میان آنها و قوای نظامی قذافی به خصوص در مناطق شرقی به وجود آمد. گروه الجماعة الاسلامیه المقاتله و جنبش شهداء الاسلام چنین عملیات‌هایی را رهبری می‌کردند (بسیکری، ۲۰۱۲).

در دهه ۱۹۹۰ که در سراسر شمال آفریقا، مبارزه اسلام‌گرایانه اعم از جهادی و غیرجهادی و جهه خشونت‌آمیز خود را آشکار کرده بود، در لیبی تازه مراحل تکوین این مبارزات طی می‌شد. در اوایل این دهه سیاست حکومت لیبی، سرکوب و کنترل گروه‌های اسلام‌گرا بود، به‌نحوی که اعدام و زندانی کردن اسلام‌گرایان وابسته به شش گروه مختلف سلفی، حزب التحریر الاسلامی، الدعوه الاسلامیه، الجهاد، التبلیغ، اخوان‌المسلمین و گروه‌های کوچک وهابی که به‌جز گروه آخر، عمدهاً متاثر از تحولات مصر بودند، امری نه‌چندان غیرعادی

بود. شایان ذکر است که فعالیت گروههای جهادی و تکفیری در لیبی طی این دهه بیش از آنکه یک حرکت مبتنی بر جنبش اجتماعی در جامعه باشد، خیزشی بود زنجیرهای و سازمانی که به طور عمدۀ در خارج از لیبی رشد یافته و مجدداً در این کشور سازماندهی شده بود. همچنین می‌توان ادعا کرد اکثر حرکت‌های اسلام‌گرایانه معاصر در لیبی متأثر از تحولات سیاسی، اجتماعی و فرهنگی مصر بوده است.

### سلفی‌گری مدخلی در لیبی

سلفی‌های مدخلیه لیبی را می‌توان وهابیت بومی‌شده در این کشور دانست که از پیروان ربیع المدخلی، شیخ و واعظ سعودی، هستند.<sup>۱</sup> فیرحی این گرایش در وهابیت را که از سیاست‌های رسمی پادشاه حمایت می‌کند جریان جامیه می‌نامد و آن را متأثر از محمد امان جامی، شاگرد بن باز، می‌داند (فیرحی، ۱۳۹۲)، اما سلفی‌های محافظه‌کار لیبی ضمن احترام به جامی، به طور عمدۀ خود را پیرو ربیع المدخلی می‌دانند و نه محمد امان جامی. البته اعتقاد به حمایت از سیاست رسمی حکومت ریشه در اندیشه سیاسی اهل سنت دارد.

این تفکر به نظریه استیلا - از شیوه‌های به قدرت رسیدن خلیفه - بر می‌گردد. بر اساس این اعتقاد که در میان عموم اهل سنت تا حدی پذیرفته و در میان وهابیت سعودی نیز مقبول است، تا زمانی که خلیفه و به تعبیر امروزی حاکم مستقر بر اوضاع تسلط دارد، هر کسی که با زور و نیروی نظامی در صدد سرنگونی حاکم برآید، به «شق عصای مسلمین» متهم می‌شود ولی در صورتی که همان فرد بتواند حاکم را سرنگون و خود به جای او بنشیند، حاکم مشروع شناخته خواهد شد ( قادری، ۱۳۷۸: ۲۷). از همین‌رو، سلفی‌های مدخلی لیبی با وجود نارضایتی قلبی از قذافی، با رژیم او سر سازش داشتند. حکومت لیبی پس از



۱۵۶

سال سوم،  
شماره سوم،  
پاییز ۱۳۹۲

۱. ربیع بن هادی بن محمد عمیر مدخلی، از قبیله مداخله در اواخر سال ۱۳۵۱ قمری در روستای جرادیه، واقع در غرب شهر صامطه در عربستان سعودی به دنیا آمد. وی در سال ۱۳۸۱ قمری و هم‌زمان با افتتاح دانشگاه اسلامی در مدینه منوره در آن دانشگاه به مدت چهار سال در کلاس استادانی همچون عبدالعزیز بن باز، محمد ناصرالدین البانی، محمد امین شنقطی و غیره شرکت کرد، سپس وارد سطوح عالیه شد و در سال ۱۴۰۰ قمری با مدرک دکتری در رشته حدیث از دانشگاه ملک عبدالعزیز مکه فارغ‌التحصیل شد و پس از آن تاکنون در همان دانشگاه به تدریس در رشته حدیث مشغول بوده است. مدخلی کتب بسیاری را در رد علماء و متفکران مسلمان منتقد حاکمان نوشته است. وی بیشترین کتاب‌ها و مقالات خود را در رد سید قطب نگاشته و شدیداً به او و اخوان‌المسلمین حمله کرده است («سلفیه درباری»، ۱۳۹۰).

اعمال فشار شدید بر همه جریان‌های سلفی، به علت تلاشی که سلفیه مدخلی در تضعیف گرایش‌های سرسخت جهادی داشت، تصمیم گرفت از فشار بر این جریان سلفی بکاهد (الرفیعی، ۲۰۱۳). به علت موضع گیری‌های سازش‌کارانه سلفی‌های مدخلی در قبال رژیم قدافی بنا بر قاعده اطاعت از ولی امر و همچنین به دلیل مخالفت با دیگر رویکردهای فکری اسلامی از جمله اخوان‌المسلمین و جهادگرانها، نیروهای امنیتی قدافی به آنها نزدیک شدند. بر اساس گزارش‌هایی که اندکی پیش از انقلاب فوریه از دستگاه‌های امنیت داخلی و دفترهایی که به اسم مبارزه با زندقیه مشهور بوده به دست آمده، برخی از عناصر جریان سلفی مدخلی با ارائه گزارش‌های هفتگی به نیروهای امنیتی با آنها همکاری می‌کردند. این گزارش‌ها حاکی از آن است به علت حمله‌هایی که برخی مدخلی‌ها علیه خطیبان متسب به جریان میانه‌رو تدارک می‌دیدند، تعداد زیادی از این خطیبان از ادامه فعالیت باز می‌مانندند (بسیکری، ۲۰۱۲).

خبرنگار روزنامه *لیبیا الیوم* در گزارشی از یک جریان دینی در ماه مه ۲۰۰۵ می‌گوید: «جوانانی که مقید به دین بودند و بعد از سال ۲۰۰۰ زندانی شده بودند، اگر در خلال بازجویی‌ها به مدخلی بودن خود اذعان و آن را اثبات می‌کردند بعد از بازجویی سریع آزاد می‌شدند. در زندان‌ها شایع شده بود که زندانی‌های مدخلی بر روی دیوارهای آن با خط درشت می‌نوشتند: «سلفیت راه نجات است» و بر خلاف دیگر گروه‌های اسلام‌گرا برای این کار آسیبی نمی‌دیدند». ([www.libyaalyom.com](http://www.libyaalyom.com))

جریان سلفی مدخلی در اوایل قرن بیست و یکم دوره نسبتاً درخشانی را طی کرد. در این برده، الساعدی یکی از پسران قدافی از حامیان سلفیه مدخلی در لیبی بود و روابطش با افراد شاخص و برجسته سلفی محکم بود. آنان با حمایت وی و بدون هیچ‌گونه مشکلی، کتاب‌هایی در راستای تبلیغ اندیشه‌های خود توزیع می‌کردند و هنگامی که به مشکلی بر می‌خوردند، به طور مستقیم با ساعدی تماس می‌گرفتند تا مشکل را حل و آنان را آزاد کند (بسیکری، ۲۰۱۲).

بعد از اینکه حکومت قدافی به علت حمایت‌های این نحله از «اولو الامر» محدودیت‌های آنان را کاهش داد، جمعیت هوادار این جریان تا حدی رو به افزایش نهاد و تأثیرگذاری آنها در جامعه با در اختیار گرفتن برخی مساجد نمود پیدا کرد؛ هرچند به دلیل محتوای

خطبه‌های این خطیبان، اقبال عمومی نسبت به آنان کم بود. عمدۀ خطبه‌های آنان بر دو محور متمرکز بود: ۱. خصومت با گروه‌های اسلامی لیبی به‌ویژه صوفیان؛ ۲. حمایت از نظام قذافی و توجیه ولی امر بودن وی. در نتیجه، دغدغه‌های اجتماعی مردم و مبارزه با فساد و استبداد در مباحث آنان جایی نداشت. آنان با قرار گرفتن در حاشیه عمل سیاسی، سیاست را ناپاک عنوان کرده که باید به دیگران واگذار شود و خود به دعوت عقیده و باور توحیدی بپردازنند. از این رو، این مواضع به عزلت بیشتر آنها منجر شده بود.

در دوران انقلاب ۱۷ فوریه، برخی از مدخلی‌ها بر حسب عقیده سنتی لزوم پیروی از ولی امر و ضرورت پرهیز از طغیان علیه حاکم اسلامی به منظور جلوگیری از شق عصای مسلمین، بر روی منابر تأکید می‌کردند که قذافی ولی امر و حاکم شرعی است و جایز نیست عليه وی شورش شود. آنان انقلابیون را به عنوان خوارج توصیف کرده، شرکت در تظاهرات و راهپیمایی را حرام دانسته و مردم را از فتنه بر حذر می‌داشتند. در یک برنامه تلویزیونی به نام «إحذروا» (مراقب باشید) که یکی از شیوخ سلفیه به نام علی ابوصوه آن را اجرا می‌کرد، وی با انتشار اطلاعات نادرست از اوضاع و در راستای تقویت نظام قذافی، برای نیروهای حکومتی دعا می‌کرد. اگرچه در دوران انقلاب شیخ صالح اللحدان با صراحة بر واجب بودن مبارزه علیه قذافی حکم داد، طرفداران این جریان به فتوای محمد المدخلی عمل کردند و فتوای شیخ صالح اللحدان را باطل دانسته و اعلام کردند که وی گمراه شده است.

بعد از آزادسازی طرابلس، برخی از مدخلی‌ها اعلام کردند که قذافی کافر است و علمای حجاز از سال ۱۹۸۲ هنگامی که وی منکر سنت و حکم قرآن شد به کافر بودن وی حکم داده‌اند، و در نهایت اعلام کردند که با انقلابیون هستند. دفاع مدخلی‌ها از نظام قذافی در دوران انقلاب و تأیید نسبی انقلاب پس از پیروزی، از نظر بسیاری صرفاً فرصت‌طلبی قلمداد می‌شود (الرفیعی، ۲۰۱۲)، اما باقیستی توجه داشت این اعتقاد از دیرباز در میان بخشی از اهل سنت رایج بوده است که طغیان علیه حاکم مستقر را مذموم دانسته ولی در صورت غلبه مخالفان، فرد غالب به عنوان حاکم مشروعیت خواهد داشت. البته علمای مدخلی به تأیید صرف نظام جدید بستنده نکردند و در فضای باز ایجاد شده بعد از انقلاب، شروع به تکاپو در جامعه نمودند و قدرت خود را با تحریک سلفی‌های تکفیری نسبت به

ویران نمودن بارگاهها و نبش قبور نمایان کردند؛ امری که موجی از ترس و وحشت در جامعه به راه انداخت.

با این حال، برخی ویژگی‌های این گرایش سبب کاهش توان اثرگذاری آن در جامعه لیبی پس از انقلاب شده است. به طور مشخص، اگرچه سلفیه مدخلی جریان نسبتاً وسیعی را تشکیل می‌دهد، از آنجایی که حاضر نیست به یک سازمان یا گروه تغییر یابد و تحزب، دموکراسی و دعوت به آزادی را از خطرناک‌ترین امور وارداتی و گام برداشتن در طریق آن را گمراهی می‌داند («التحذير من الفتنة ومن الديمقرatie ومشتقاتها»، ۲۰۱۲)، نسبت به حجم و ظرفیتی که از آن برخوردار است، قدرت اثرگذاری ندارد. برخی از این خطیبان دیگر گروه‌های اسلامی را مورد حمله قرار می‌دهند و از برگزاری سخنرانی و تدریس دیگر گروه‌ها در مساجد جلوگیری به عمل می‌آورند؛ همچنین مشایخ آنها اطلاع از آثار علمای معاصر غیر از علمای خود را حرام می‌دانند. همین امر سبب شده است خطبای این جریان در میان مردم به جمود فکری مشهور شوند؛ چه آنکه افکار عمومی در لیبی که اغلب روحیه‌ای صوفیانه دارند، همراهی چندانی با آنان ندارند. بسیاری، سلفی‌های مدخلی را تابع و پیرو مشایخ مکتب وهابی می‌دانند که تحت سیطره خاندان آل سعود طی یک قرن، فرهنگ خشک و بی‌روحی را به وجود آورده‌اند (بسیکری، ۲۰۱۲). از طرف دیگر، امتناع آنها از سیاست و عدم اعتقادشان به ایجاد سازمان و تشکیلات مسلحانه یا نفوذ در نیروهای مسلح از وزن آنها در جامعه و دولت می‌کاهد.

### سلفی‌های اخوانی

جمعیت اخوان‌المسلمین که در سال ۱۹۲۸ توسط حسن‌البناء در مصر تأسیس شد، محصول یکی از پیچیده‌ترین مراحل تاریخ معاصر آن کشور بود (عنایت، ۱۳۷۲: ۱۵۲). مصر در سال‌های میان دو جنگ جهانی کانون فشارهای متضاد اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و ائدئولوژیک به حساب می‌آمد و این عوامل زمینه مساعدی برای ظهور و گسترش اخوان فراهم آورد. هرچند اخوان‌المسلمین تنها گرایش اسلامی سازمان‌یافته‌ای بود که در اکثر کشورهای اسلامی پیروانی یافته بود، به هیچ‌وجه یک جبهه همگن در این کشورها ارائه نمی‌کند.

## ۱. اخوان‌المسلمین لیبی قبل از انقلاب

هسته اولیه جماعت اخوان‌المسلمین لیبی در سال ۱۹۴۹ در شرق این کشور شکل گرفت («جماعه‌الاخوان‌المسلمون اللیبیه...من نحن و ماذا ترید»). سازماندهی این گروه در لیبی توسط سه طیف از افراد مرتبط با اخوان‌المسلمین به انجام رسید: گروه نخست، مبارزان و مجاهدان لیبیایی بودند که تحت فشار استعمارگران ایتالیایی به مصر پناه برده و تحت تعلیم اعضای اخوان مصر قرار گرفته بودند؛ دسته دوم، روحانیون مصری متأثر از اندیشه‌های حسن‌البنا و اخوان‌المسلمین بودند که در لیبی مشغول فعالیت مذهبی بوده و از این طریق مسلمانان لیبیایی را با اندیشه‌های سلفیه اصلاحی آشنا می‌کردند؛ دسته سوم، سه تن از اعضای فراری اخوان‌المسلمین مصر بودند که پس از برهم خوردن روابط اخوان و دولت مصر به‌سبب ترور نقراشی پاشا به لیبی پناه برده و در آنجا هسته‌های غیرمتشكل اخوان‌المسلمین را سازماندهی و متشكل کردند. این افراد عبارت بودند از: عزالدین ابراهیم، جلال سعده و محمود شریبی (الرفیعی، ۲۰۱۱) که از این میان عزالدین ابراهیم نقش محوری را در تأسیس اخوان‌المسلمین لیبی ایفا کرده است.

اخوان‌المسلمین لیبی به صورت رسمی در سال ۱۹۶۸ فعالیت خود را آغاز کرد. برخی اعضای این جماعت پس از کودتای قذافی (۱۹۷۹)، تا سال ۱۹۷۳ به صورت فردی در وزارت‌خانه‌های مختلف فعالیت می‌کردند، اما در این سال ۱۸۰ تن از اعضای اخوان دستگیر شده (الرفیعی، ۲۰۱۱) و از سوی حکومت مجبور شدند در تلویزیون به‌طور رسمی اعلام کنند که این جماعت منحل است (فارق، ۲۰۱۲). این گروه در مقابل نظام سوسیالیستی و جماهیری قذافی خط مشی مسالمت‌آمیزی داشت، ولی با وجود این طی ۴۲ سال دوره حکومت وی، اعضای آن انواع فشارهای سیاسی و معیشتی دستگاه اطلاعاتی امنیتی لیبی را متحمل شدند. در دهه ۱۹۸۰ که گروههای اسلامی و ملی مخالف برای سرنگونی حکومت قذافی فعالیت مسلحانه و قهرآمیز را اتخاذ نمودند، اخوانی‌های لیبی کماکان از خط مشی گذشته و سنتی خود عدول نکردند.

در اواخر دهه ۱۹۸۰ جریان نوسلفی و جهادی لیبی با بازگشت «افغان - عرب‌ها» و تحت تأثیر رشد نوسلفی‌گرایی در شمال آفریقا، به‌ویژه تحت تأثیر فعالیت افغان - عرب‌ها در الجزایر، رشد شتاب‌زده‌ای داشت و توانست برخی از جوانان اخوانی را جذب کند.



۱۶۰

سال سوم،  
شماره سوم،  
پاییز ۱۳۹۲

این جوانان همانند جریان‌های رادیکال جداسده از اخوان‌المسلمین مصر، خط مشی اخوان را محافظه‌کارانه دانسته و خواهان سرعت و شدت عمل بیشتری بودند. از دیدگاه دستگاه امنیتی لیبی، جریانات و گروه‌های اسلامی از جمله اخوانی‌ها، حركه التجمع الاسلامی (که در سال ۱۹۹۲ تأسیس شد) و گروه سلفی الجماعه الاسلامیه المقاتله الليبيه، خطر اول برای امنیت ملی کشور محسوب می‌شدند، لذا برخورد شدید در دستورکار قرار گرفت. کشتار زندان بوسیلیم (ژوئن ۱۹۹۶) که طی آن ۱۲۰۰ زندانی در یک روز کشته شدند («گزارشی از زندان‌های قذافی...»)، بسیاری از کادرها و رهبران جریانات اسلام‌گرای لیبی را به تیغ مرگ سپرد.

در سال ۱۹۹۸ بسیاری از رهبران و کادرهای فعال اخوانی دستگیر و در دادگاه انقلاب لیبی در فوریه ۲۰۰۲ محاکمه شدند، در نتیجه، رهبران آنها از جمله دکتر عبدالله عزالدین (رهبر تشکیلات) و دکتر سالم ابوحنک نفر دوم سازمان (هر دو از استادان برجسته دانشگاه‌های لیبی) به مرگ محکوم، ۷۲ عضو اخوانی به حبس ابد، ۱۱ نفر به ۱۰ سال زندان محکوم و ۶۶ هودار تبرئه و آزاد شدند. سپس حکم آنان با وساطت برخی از شخصیت‌های سیاسی، فرهنگی و مذهبی عرب به دادگاه استیناف موکول شد. در این هنگام، شیخ یوسف القرضاوی با سفر به لیبی و ملاقات با رهبری و مسئولان لیبیایی به وساطت پرداخت و پس از اندک زمانی احکام صادره، به‌ویژه احکام اعدام دو تن از رهبران اخوان لغو شد.

در تابستان سال ۲۰۰۵ گروه‌های معارض و مخالف قذافی در لندن گرد آمدند تا خط مشی سیاسی و عملیاتی واحدی علیه رژیم لیبی اتخاذ کنند. اخوانی‌ها با وجود آنکه از وزنه و جایگاه قابل توجهی در ساختار و بدنه معارضین لیبی برخوردار بودند، در این گردهمایی شرکت نکرده و راهکار مذاکره و آشتی با رژیم را اتخاذ نمودند. این سیاست با وجود آنکه به آزادی زندانی‌های اخوانی‌ها منجر شد، اعتبار اخوانی‌ها را نزد سایر مخالفان پایین آورد و آنان سازش کار تلقی شدند. در تداوم این روند، در دوم مارس ۲۰۰۶ با وساطت سیف‌الاسلام قذافی، فرزند رهبر لیبی و رئیس جمعیت توسعه قذافی، و قرضاوی ۱۳۰ زندانی سیاسی از جمله ۸۷ کادر اخوان از زندان آزاد شدند.

در این زمان اخوانی‌های مصر، اقدام دولت لیبی را در این خصوص ستودند. حضور احمد قذاف الدم، از نزدیکان قذافی و هماهنگ‌کننده مناسبات مصر و لیبی، در مهمانی

افطار سالانه اخوانالمسلمین مصر در ماه رمضان ۱۴۲۶م، تحولی در رویکرد حکومت قذافی و یک پاداش برای اخوانالمسلمین بهشمار می آمد.

## ۲. اخوان المسلمين لیبی پس از انقلاب

به دنبال آغاز ناآرامی‌ها و اعتراضات مردمی که در نهایت منجر به تغییر نظام لیبی شد، اخوان یکی از نیروهای مؤثری بود که گرچه کمتر با نام سازمانی خود در حوادث متنهی به سقوط نظام خودنامایی کرد، مطابق گزارش‌های موجود در زمینه حمایت از انقلابیون و تأمین مالی و سیاسی آنها فعالیت‌های گسترده‌ای داشت (جابرانصاری، ۱۳۹۰). اخوان‌المسلمین بعد از انقلاب، در اولین اقدام برای بررسی حضور در عرصه سیاسی، جلساتی را برگزار کرد. در جلسات اولیه که گاه روزها به طول می‌انجامید، درباره حضور یا عدم حضور در عرصه سیاسی بحث شد و پس از آنکه بر سر حضور توافق حاصل شد، نحوه فعالیت مورد بررسی قرار گرفت (المهیر، ۲۰۱۱). در نهایت مقرر گردید در نهمین جلسه جماعت که در دسامبر ۱۱۰۲ برگزار گردید یک حزب سیاسی که به لحاظ اداری مستقل از اخوان باشد، تأسیس گردد. لذا در ۳ مارس ۲۰۱۲ حزب عدالت و سازندگی (العداله و البناء) به عنوان بازوی سیاسی اخوان تأسیس شد. این حزب اگرچه خود را برای انتخابات پارلمانی آماده نمود، برخلاف همسایگان اخوانی خود در تونس و مصر، به دلیل عدمه نتوانست اکثریت آرا را کسب کند و با کسب ۱۷ کرسی از ۸۰ کرسی حزبی، رتبه دوم را بعد از ائتلاف نیروهای ملی در مجلس لیبی کسب نمود: سابقه همکاری اخوانی‌ها با دولت و نظام قذافی؛ و حرکت‌های تندروانه اسلام‌گرایان جهادی و انتساب آنها به کل اسلام‌گرایان از سوی مردم. هرچند اخوان‌المسلمین در لیبی خود را جدا از سلفی‌های تندر و شبہ‌نظامیان مسلح در این کشور و نیز سایر کشورهای عربی می‌داند، در جریان انتخابات پارلمانی و تا حدودی در اثر تبلیغات جریان‌های فکری و سیاسی رقیب، ارزیابی مردم مبتنی بر این‌همانی اخوان با سلفی‌های تندر و بود. در حال حاضر نیز با توجه به وجود برخی نشانه‌ها، اخوان همچنان متهمن است که در پشت صحنه از گروه‌های سلفی تندر و حمایت می‌کند. بعضی از لیبی‌ای‌ها هم اخوان‌المسلمین را دارای گروهی شبہ‌نظامی می‌دانند که از آن برای اعمال فشار بر دیگر دولتمردان استفاده می‌کنند. آنان محاصره پارلمان لیبی از سوی گروه‌های مسلح برای تصویب قانون عزل سیاسی، را توطئه‌ای از جانب اخوان می‌دانند؛ چه آنکه اجرای این قانون



موجب کنار رفتن بسیاری از رجال سیاسی مخالف اخوان می‌شود (المرکز الليبي للبحوث و التنمية، ۲۰۱۳). در مقابل، اخوان این اتهامات را رد کرده است.

در حالی که اخوان پس از پیروزی انقلاب، قدرت را به طور نسبی در اختیار داشت و از توانایی و ابزارهای موجود برای تحت فشار قرار دادن رقبا استفاده می‌کرد، حوادثی در مصر رخ داد که اوضاع را برای آن دشوار ساخت. جنبش تمدن مصر با همکاری ارتش و تعدادی از احزاب سیاسی موفق به برکناری محمد مرسی، رئیس جمهور اخوانی مصر، در ۳۰ ژوئن ۲۰۱۳ شد و متعاقب آن پس از یک سلسله درگیری‌های خیابانی هواداران اخوان‌المسلمین سرکوب گردیدند. از آنجا که اوضاع در لیبی تأثیر بسیاری از حوادث مصر می‌پذیرد، اخوان‌المسلمین لیبی نیز تحت فشار افکار عمومی و مخالفان قرار گرفت. این گروه ابتدا برای در امان ماندن از آثار حوادث مصر، بیانیه‌ای صادر کرد که طی آن اعلام شده بود اعضای اخوان در پارلمان و دولت فعالیت حزبی نخواهند داشت و فقط در راستای منافع ملی عمل خواهند کرد. این گروه همچنین حوادث مصر را بی‌ارتباط با خود اعلام کرد، اما در این میان ترور برخی متقدان اخوان از جمله عبدالسلام المسماری، نویسنده‌ای مشهور در لیبی، انگشت اتهام را متوجه آن کرد و اخوان تحت فشار شدیدتری قرار گرفت.

در حال حاضر، اخوان و دولت یکدیگر را به کارشکنی در امور مختلف متهم می‌کنند. دولت معتقد است اخوان با پشتیبانی برخی دولتها مانع از شکل‌گیری دولت و ارتقای قدرتمند در لیبی شده است تا در نهایت قدرت را به طور کامل در اختیار گیرد. همچنین به تازگی گفته می‌شود که اخوان بخشی از صادرات نفت لیبی را به بهانه مبارزه با فساد و قاچاق در دست گرفته است. در مقابل، اخوان‌المسلمین نیز دولت را به ضعف و عدم اهتمام لازم برای حل مشکلات کشور متهم می‌کند.

### ارکان برنامه‌های اخوان‌المسلمین لیبی

ارکان برنامه‌های اخوان‌المسلمین در لیبی مبتنی بر نوعی سلفی گری میانه روانه بوده که به همراه دیدگاه‌های سیاسی و اجتماعی منشور اصلاحی این جمعیت را شکل داده است. اخوان‌المسلمین لیبی اصول اساسی خود را چنین اعلام نموده است:

۱. مبارزه با مفاسد سیاسی و مالی و منابع آن؛



۲. اشاعه آزادی‌های عمومی به ویژه آزادی سیاسی، آزادی بیان و احترام به حقوق بشر؛

۳. حاکمیت قانون بر روند سیاسی و اداری کشور؛

۴. فعالسازی نقش نهادها و ارگان‌های جامعه مدنی (جماعه اخوان‌المسلمین الليبيه...).

این گروه، برای پرهیز از اتهام تمامیت‌خواهی، اعلام می‌کند که «اخوان در فعالیت سیاسی چیزی برای خود نمی‌خواهد بلکه آزادی را برای همه می‌خواهد و آنها نیز در خلال این آزادی به وظایف خود عمل خواهند کرد ... اخوان عقیده دارد که اصلاح وظیفه همه است و همه باید در آن مشارکت کنند». همچنین اخوان لیبی در خصوص دموکراسی، حق انتخاب و برکناری حاکم را برای مردم می‌پذیرد (جماعه اخوان‌المسلمین الليبيه...)، و در اینجا راه خود را از سلفی‌گرایی مدخلی جدا می‌کند.

به رغم برخی مباحثه علیه اخوان، بین این گروه و سلفی‌ها، به ویژه در لیبی، اختلاف نظرهای جدی وجود دارد. در نتیجه این اختلافات، سلفی‌ها اگرچه اخوانی‌ها را تکفیر نمی‌کنند، آنان را گمراه می‌دانند و اخوانی‌ها نیز سلفی‌ها را واپس گرا معرفی می‌کنند. در مناظره‌ای که پس از پیروزی انقلاب بین این دو گرایش انجام گرفته، اهم اتهامات سلفی‌ها علیه اخوانی‌ها به شرح زیر مطرح شده است: صوفی بودن حسن‌البناء، کمک مالی انگلیس به این جماعت، تساهل در توحید، ایجاد بدعت به ویژه با پذیرش تحزب، انتقاد از حکام مسلمان و دعوت به برپایی تظاهرات، مجاز شمردن کوتاهی ریش، ترک لباس ستی و پوشیدن لباس اجانب و بدتر از همه پذیرش دموکراسی (الرفیعی، ۲۰۱۲). جالب اینجاست که اخوان‌المسلمین تلاش کرده است با عدم پاسخ به این اتهامات، مخالفت سلفی‌ها را از خود دور کند و در عوض با استفاده از اقدامات تندروانه آنها، لیبرال‌ها را محدود نماید.

در مجموع می‌توان گفت که اخوان‌المسلمین لیبی هیچ‌گاه به اندازه همتایان خود در سایر کشورهای منطقه نظری مصر، سوریه، اردن و حتی عراق فعال و مطرح نبوده است. بخشی از دلایل این ناکامی به فضای بسته موجود در لیبی دوره قذافی و برخی نیز به ویژگی‌های فرهنگی و اجتماعی لیبی‌ای‌ها باز می‌گردد. اخوان تا قبل از سقوط قذافی با وجود مبارزات طولانی مدت هیچ‌گاه نتوانست در ذهن مردم پایگاه قابل توجهی کسب کند و از این‌رو اغلب بازیگری منفعل بود. اگرچه اخوان پس از سقوط حکومت فرصت عمل جدی پیدا کرد و در این مدت کوتاه نیز نشانه‌های میانه‌روانه – نسبت به سایر سلفی‌ها – از

خود نشان داد، همراهی با جریان تکفیری یا حداقل سکوت توأم با حمایت از اقدامات این جریان، تأثیری منفی بر افکار عمومی صوفی منشانه لیبیایی‌ها گذاشت. به نظر می‌رسد رهبران اخوان‌المسلمین نیز این نگاه منفی عمومی را دریافته‌اند، به‌گونه‌ای که پیش از پایان دوره قانونی مجلس ملی لیبی در ۷ فوریه ۲۰۱۴، پیشنهاد تمدید مدت فعالیت پارلمان را ارائه دادند و ظاهراً از برگزاری انتخابات مجدد هراس داشتند.

### سلفیه جهادی - تکفیری

#### ۱. گروه‌های جهادی لیبی قبل از انقلاب



فصلنامه علمی پژوهشی  
پژوهشی یاسی جهان اسلام

۱۶۵

سلفی‌های لیبی و انقلاب  
۱۷ فوریه

سلفی‌گری با رویکرد جهادی در لیبی، پدیده‌ای جدید نیست بلکه ریشه‌های عمیقی به‌ویژه در شرق این کشور دارد. در این کشور، تلاقی رویکردهای دینداری با تشدید مشکلات اقتصادی و رسوبات ناشی از نقش بر جسته شهر درنه در مبارزات ضد استعماری در حافظه جمعی مردم این منطقه، باعث ظهور گرایش به سمت فعالیت‌های داوطلبانه جهادی شده است. لذا از همین منطقه و مناطق فقیرنشین بنغازی و نیز شهر درنه که برخی نام این منطقه را «قندهار کوچک» گذاشته‌اند، گروه‌های جهادی متعددی برخاسته‌اند (وهري، ۲۰۱۲<sup>۱</sup>). شهر درنه به این دلیل «قندهار لیبی» نام‌گذاری شده است که نیروهای زیادی برای نبردهای جهادی به افغانستان، چچن، عراق، مالی و سوریه از این شهر اعزام شده‌اند («درنه «قندهار» لیبیا»). مهم‌ترین و مشخص‌ترین گروه جهادی - تکفیری در لیبی، گروه جنگجویان لیبی (الجماعه (منظمه) الاسلامیه الليبيه المقاتله)<sup>۲</sup> است که برخی ریشه شکل‌گیری آن را اوایل دهه ۱۹۸۰ و برخی سال ۱۹۹۰ می‌دانند (الطویل، ۸۶/۸/۱۲؛ ۱۰۶-۱۰۸؛ ۱۳۹۰: ۱۱۸). www.iscanews.ir

پیدایی این گروه بر مبنای مدل سازمان مصری الجهاد بود. این گروه در آغاز برای جهاد علیه اشغالگران روس در افغانستان بنیان‌گذاری شد، اما پس از پایان جنگ و بازگشت افغان - عرب‌ها به موطن خود، جماعت جنگجویان لیبی در ۱۹۹۵ اکتبر ۱۹۹۵ فعالیت خود در لیبی را رسماً اعلام کرد (الطویل، ۱۳۹۰: ۱۱۵). گروه جنگجویان لیبی توسط محمد بن فاضل تأسیس شد و بعد عبدالحکیم بلحاج (ابوعبدالله الصادق) رئیس این جماعت شد.

1. Wehrey.

2. Libyan Islamic Fighting Group (LIFG).

مهم‌ترین عملیات گروه در دوران وی، نجات یک عضو مجروح از بیمارستانی در بنغازی در جولای ۱۹۹۵ بود. جماعت مقاتله هدف اساسی خود را سرنگونی دولت عمر قذافی و ایجاد یک دولت اسلامی اعلام کرده بود. اعضای این گروه چند بار سعی کردند قذافی را ترور کنند، از جمله سوءقصدی را در سال ۱۹۹۶ علیه قذافی ترتیب دادند که نافرجام ماند. طبق تخمین دولت لیبی، در طول مدت درگیری با این گروه، ۱۶۵ مقام لیبیایی، افسر و سرباز - به‌طور عمدی از نیروهای اطلاعاتی - توسط این گروه ترور شدند و در مقابل ۱۷۷ عضو مهم جماعت بازداشت شده، به قتل رسیده و یا به خارج از لیبی گریختند. از جمله مهم‌ترین افراد این گروه می‌توان به عبدالحکیم بلحاج (رهبر گروه که به خارج از لیبی گریخت، بعدها بازداشت و در لیبی زندانی شد و در حال حاضر در لیبی جدید نقش آفرین است)، ابواللیث اللیبی، انس اللیبی (که به خارج از لیبی گریخت و در ۱۳ مهر ۱۳۹۲ در طرابلس توسط نیروهای امریکایی دستگیر شد)، ابوفرج اللیبی (بازداشت شده)، عبدالرحمن الفقیه ابوحازم، خالد الشریف و ابوالبراء اللیبی (رهبر نظامی) ([www.alsharaf.qalawsat.com](http://www.alsharaf.qalawsat.com), ۲۰۰۸/۷/۶) اشاره کرد. یکی از دیگر رهبران تاریخی و مشهور گروه، نعمان بن عثمان (ابومحمد اللیبی) است که پس از سال‌ها مبارزه در لیبی و همراهی با رهبران القاعده در افغانستان و سودان برای مدتی به رهبری جماعت رسید، اما به‌دلیل بروز اختلاف با اسامه بن لادن بر سر شیوه مبارزه با غرب اندکی پیش از حملات ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱ از القاعده جدا شد ([www.al-shorfa.com](http://www.al-shorfa.com)). وی هم‌اکنون از جمله اسلام‌گرایان میانه رو در لیبی به‌شمار می‌رود.



۱۶۶

سال سوم،  
شماره سوم،  
پاییز ۱۳۹۲

پس از تشکیل گروه القاعده مغرب عربی در الجزایر، جماعت مقاتله لیبی دومین گروه جهادی - تکفیری منطقه بود که رسماً به عضویت القاعده درآمد، اگرچه پیش از این رویداد اعضای اصلی جماعت از جمله ابواللیث اللیبی، نفر سوم القاعده، همکاری‌های گسترده‌ای با بن لادن داشت.

در سال ۱۹۹۸ شورای جماعت تصمیم گرفت برای بازسازی سه سال آتش‌بس اعلام کند، اما واقعه ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱ این معادلات را بهم زد. در سال ۲۰۰۵ گفتگو میان اعضا و رهبران جماعت و دولت قذافی آغاز شد و نعمان بن عثمان در این روند نقش مهمی ایفا کرد؛ در این چارچوب کتابی از سوی گروه به‌نام «مطالعه اصلاحی در اخلاق و اعمال

جماعت برای اطلاع مردم» در سال ۲۰۰۶ منتشر گردید که در آن مبارزه مسلحانه منع و تساهل در ایدئولوژی و دین تبلیغ شده بود. در مارس ۲۰۱۰ سیف‌الاسلام قذافی، در کنفرانسی عمومی در حضور دیپلمات‌های غربی، کتاب آنها را ستود و اعلام کرد دولت پدرش اعضای جماعت را آزاد خواهد کرد. برخی اعضای گروه که از این وضعیت ناراضی بودند، به نیروهای القاعده در پاکستان پیوستند و به حضوری نامنظم در لیبی بسنده کردند. بنابراین تا قبل از شروع تحولات انقلابی، حرکت جهادی سازمان یافته در لیبی تقریباً پایان یافته بود.

در جریان انقلاب ۱۷ فوریه، «جماعت» سرمایه شبہ نظامی خود را به کار گرفت و از بی‌تجربگی سیاسی انقلابیون بهره‌برداری کرد؛ چه آنکه بسیاری از اعضای آن تجربه جنگ در جبهه‌های مختلف از افغانستان تا الجزایر را داشتند.

«جنبش شهداء» یک گروه کوچک جهادی دیگر بود که از زمان قذافی در لیبی حضور داشت؛ کانون آن در شهر بنغازی بود و بیشتر اعضای آن از آسیب‌دیدگان جنگ در افغانستان بودند. برخی اعضای این گروه نیز در انقلاب لیبی نقش مهمی داشتند. علاوه بر این دو گروه، چندین گروه پراکنده و کوچک جهادی نیز در غرب لیبی در زمان حکومت قذافی فعالیت می‌کردند. این گروه‌ها اغلب گرایش افراطی داشتند.

## ۲. گروه‌های جهادی لیبی بعد از انقلاب

در آغاز انقلاب، جماعت «مقاتله» به وعده خود عمل کرده و به سراغ فعالیت‌های جهادی نرفت، بلکه نام خود را تغییر داده و با عنوان جنبش اسلامی لیبی برای تغییر (LIMC) وارد صحنه شد. با وجود این، به محض تشدید ناآرامی‌ها تعداد زیادی از اعضای آن به مقاومت مسلحانه روی آورده و تجربه‌های رزمی سابق خود را به کار گرفتند؛ حتی مهمترین شخصیت این گروه، عبدالحکیم بلحاج، ریاست شورای نظامی در طرابلس را بر عهده گرفت (زیلین، ۲۰۱۲).

پس از سقوط قذافی و برگزاری انتخابات پارلمانی، بخش عمدہ‌ای از اعضای جماعت که در زبان محلی به مقاتل (رزمنده) معروف شده بودند، با این تصور که به دلیل تلاش‌های آنان در انقلاب، مردم به طور حتم آنان را به پارلمان می‌فرستند، تصمیم به مشارکت در فرایند دموکراتیک گرفتند. با این حال، اتخاذ طرح ورود به عرصه سیاسی، باعث بروز اختلافاتی بین

آنان شد. یک گروه به رهبری عبدالحکیم بلحاج، رهبر جماعت اسلامی مسلح پیش از انقلاب و فرمانده شورای نظامی در طرابلس در دوره انقلاب، حزب «الوطن» را تشکیل دادند، اما تعدادی از آنها به حزب «الامه الوسط» به رهبری سامی مصطفی الساعدي، نظریه‌پرداز شاخه اصلی جماعت مسلح، پیوستند. الساعدي که در افغانستان با نام ابومنذر فعالیت می‌کرد، فوق لیسانس شریعت اسلامی دارد و گفته می‌شود بیش از بلحاج می‌توانست شأن و توان مدیریتی برای گروه داشته باشد، همچنین گفته شده است ملا عمر، رهبر طالبان افغانستان، به وی لقب «شیخ العرب افغانستان» داده بود. یک شخصیت مهم دیگر در این جماعت به نام عبدالوهاب القاید (برادر ابویحیی الیبی که از سران القاعده محسوب می‌شد و کشته شد) به الساعدي پیوست. وی که خطیب برجسته و ماهری بود و مانند برادرش استاد فقهه بود، در شهر جنوی مرزق در انتخابات پارلمانی شرکت کرده و پیروز شد. در نهایت، حزب الامه الوسط یک کرسی به دست آورد و الوطن هیچ موقعيتی کسب نکرد که این امر، جایگاه سلفی‌های افراطگرا را در افکار عمومی نشان می‌داد. شبہ‌نظمیان سلفی پس از این شکست سیاسی، بار دیگر راه خشونت را در پیش گرفتند.



## ۱۶۸

سال سوم،  
شماره سوم،  
پاییز ۱۳۹۲

در حالی که این جریان تا حدودی وارد صحنه سیاست شده بود، یک گروه موازی که در واقع نسل دوم از جهادی‌های سلفی محسوب می‌شد شکل گرفت. آنان فرزندان و برادرزادگان نسل اول بودند که شاهد حملات دهه ۱۹۹۰ و شکنجه پدرانشان با سایر زندانیان بودند و بنا بر تجربیات و مشاهدات خود به سمت خشونت و افراطی گرایش پیدا کرده بودند. برخی از آنها پس از سال ۲۰۰۱ به افغانستان و عراق رفتند، تعدادی اسیر نیروهای ائتلاف شدند و دستگاه‌های جاسوسی انگلیس و امریکا آنها را به لیبی بازگرداند. با شروع ناآرامی‌ها و انقلاب ۲۰۱۱ آنها این‌بار به عنوان فرماندهان گروه‌های انقلابی در بنغازی، درنه و دیگر شهرهای شرقی به صحنه آمدند.

این گروه، بر عکس بلحاج و اطرافیانش، هیچ‌گاه افراطی گری خود را رها نکردند. یک عنصر فعال به نام عبدالحکیم الحصادی، گردان درنه را در روزهای اول انقلاب تشکیل داد که این گردان بعدها به گردان شهدای ابوسلیم تغییر نام داد. سپس در مراحل بعدی سفیان بن قمو، که یک مبارز کهنه‌کار در جماعت مذکور بود، به الحصادی پیوست و به آموزش نیروهای این گردان پرداخت. نکته اینجاست که سفیان بن قمو با اسماعیل بن لادن در سودان در ارتباط بود و در کنار

طالبان جنگیده بود، اما دولت پاکستان وی را دستگیر کرده و تحویل آمریکا داده بود. وی اندکی بعد، شاید به دلیل ارتباطات علنی اش با القاعده، با این گردن دچار اختلاف شد. یک شخصیت مهم دیگر به نام عبدالباسط عزوز هم با این جریان در ارتباط بود. وی که از مبارزان کهنه‌کار در خلال سال‌های جهاد در افغانستان بود، در دهه ۱۹۹۰ از لیبی به سوریه گریخت، مدتی را در انگلیس سر کرد و سپس در سال ۲۰۰۹ عازم مرزهای بین افغانستان و پاکستان شد. بنا بر یکی از گزارش‌ها، ایمن الطواهری پس از شروع انقلاب در سال ۲۰۱۱، شخصاً وی را به لیبی فرستاد تا پایگاهی را به عنوان تکیه‌گاه و نقطه تمرکز القاعده در درنه بسازد.

از اواسط ۲۰۱۲ گردن شهدای ابوسليم به نیروی برجسته و مهمی در درنه تبدیل شد؛ شروع به اجرای حدود و تعطیلی سالن‌های آرایشی در شهر کرد و در دادگاه مرکزی درنه نیز پلاکاردی را در تمجید از شریعت اسلامی نصب نمود. گفته می‌شود این گردن در دامنه کوه‌های الخضراء، در خارج از شهر، پایگاهی را برای آموزش داوطلبان اعزام به سوریه اختصاص داده است. شواهدی نیز در دست است که این گردن به فعالیت‌های دیگری مثل قاچاق مواد مخدر و قاچاق سلاح به غزه نیز می‌پردازد. در دوم مارس ۲۰۱۲ گزارش‌هایی دال بر ترور محمد الحاسی، سرهنگ سابق ارتش لیبی و مسئول امنیت درنه، به دست گردن شهدای ابوسليم، منتشر شد. به احتمال زیاد این گردن، وی را تهدیدی برای معاملات سودآور خود در بازار سیاه و سیطره کلی خود بر امنیت شهر می‌دانستند، ضمن آنکه پیش‌بینی می‌شد امور امنیتی درنه تابع وزارت کشور و کمیته‌های عالی امنیتی شود. در هر حال، این گردن در ۱۱ آوریل جزئی از کمیته‌های عالی امنیتی کشور شد.

در همین زمان جهادی‌های سلفی به تدریج وارد مرحله دیگری در روند رشد و تحول خود شدند. در این مرحله شاخه افراطی تری به نام جماعت انصار الشريعة در آوریل ۲۰۱۲ تأسیس شد. تصور می‌شود رهبر این جماعت سفیان بن قمو بوده است که همان‌طور که گفته شد در درنه به سر می‌برد. این جماعت متشكل بود از عناصر افراطی تری وابسته به گردن شهدای ابوسليم که با ادغام این گردن در کمیته‌های امنیتی عالی مخالفت می‌کردند. گفته می‌شود این جماعت بیش از ۳۰۰ عضو دارد و همچون گردن شهدای ابوسليم، اردوگاه کوچکی در یکی از جنگل‌های اطراف درنه برای آموزش افرادش در اختیار دارد.

جماعت انصار الشريعة در بنغازی هم حضور دارد و رهبر آن، محمد علی الزهابی است.

وی که در دوره زمامداری قذافی زندانی سیاسی بوده است، در جنگ بنغازی علیه نیروهای دولتی شرکت داشته، اما در جبهه سیاسی از بنیانگذاران هیئت عالی برای حمایت و تحقق اهداف انقلاب ۱۷ فوریه و جمعیت دعوت اسلامی و اصلاحات بوده است. همان‌طور که در بولتن‌های جماعت آمده است، این جمعیت سعی در یکپارچه‌سازی تمام گروه‌های اسلامی لیبی و جهاد بر ضد «طغیان‌گران و مشرکین» و انحلال دادگاه‌های سکولار در کشور دارد. زهاوی نیز گهگاهی در صفحه تلویزیون محلی ظاهر می‌شد تا انتخابات پارلمانی را به این عنوان که غیراسلامی است محکوم کرده و مشارکت در آن را ممنوع اعلام کند. این گروه که علناً در بنغازی فعالیت دارد و حتی گفته می‌شود انجام برخی خدمات عمومی مانند نگهبانی از بانک‌ها را بر عهده گرفته است، هیچ‌گاه حاضر نشده است تحت کترل و مدیریت وزارت کشور درآید.

جالب است که این جماعت، به رغم تشابه فراوان ایدئولوژیک و رفتاری، وجود هر نوع ارتباط با جماعت انصارالشريعه تابع سفيان بن قمو در درنه را انکار می‌کند. برخی گزارش‌ها حاکی از وجود خودروهای مربوط این جماعت و دخالت اعضای آن در ماجراهای اولین حمله به کنسولگری امریکا در بنغازی در یازدهم سپتامبر ۲۰۱۲ است. البته جماعت با صدور بیانیه‌ای ضمن رد دست داشتن در این حمله، از مجریان و عوامل آن تمجید کرد.

جماعت انصارالشريعه در بنغازی در اوایل ژوئن ۲۰۱۲ با ترتیب تظاهراتی با حضور تمام گردان‌های مسلح اسلام‌گرا که بیشتر از هر چیز برای حمایت از شریعت اسلامی بود، پا به عرصه سیاست در منطقه شرقی گذاشت. صبح روز ۷ ژوئن بیش از ۱۵۰ خودرو که نماینده ۱۵ گردان بودند، دست به یک نمایش نظامی در امتداد خط ساحلی شهر زدند. تعدادی از شرکت‌کنندگان لباس افغانی پوشیده بودند که در میان جهادی‌های سلفی موسوم است. بنابراین گفته یکی از فرماندهان گردان‌های شرکت‌کننده در این نمایش، هدف از این نمایش «زهر چشم» گرفتن از کسانی بود که شریعت خدا را قبول نداده‌اند. این نمایش با واکنش منفی شدیدی رو به رو شد و در پایان همان روز گروه‌هایی از فعالان جامعه مدنی از جمله سازمان‌های غیردولتی و گروه‌های زنان در خط ساحلی بنغازی حضور یافتند و به این نمایش نظامی اعتراض کردند. بسیاری از آنها پلاکاردها و پرچم‌هایی در دست داشتند که روی آنها نوشته شده بود: «لیبی افغانستان نیست». این نوع واکنش محدود به بنغازی نشد؛ زیرا در سراسر

شرق لیبی مخالفت‌های جدی از جانب گروه‌های اجتماعی در قبال تندروی سلفی‌ها صورت گرفت.

در این زمان، دولت انتقالی لیبی به ریاست عبدالرحمن الکیب برای برخورد با گروه‌های مسلح اسلامی راهبرد خاصی نداشت. مواضع دولت در قبال مشکلات مهمی که گروه‌های تندرو مسلح به وجود آورده بودند، به قدری ضعیف بود که حتی بیانیه یا سخنرانی به طور واضح در محکومیت این گونه اقدامات انجام نمی‌گرفت. با افزایش حملات علیه قبور و بارگاه‌ها و نیز انجام ترورهایی که جریان جهادگرای سلفی یکی از متهم‌های آن بود، وضعیت تغییر کرد و گروه‌های مسلح اسلامی مورد انتقاد قرار گرفتند. آنها از این پس تهدیدی برای ثبات کشور به حساب آمدند، لذا به کارگیری همه ابزارها برای مقابله با آنها ضروری دانسته شد. در این میان، حادثه حمله به کنسولگری آمریکا و کشته شدن سفیر این کشور رابطه میان گروه‌های اسلام‌گرا و دولت را دچار تنفس کرد. در نتیجه، یک رشته مصوبات صادر گردید که در آن به منحل شدن همه گروه‌های مسلح، در اختیار گرفتن مراکز آنها و مصادره سلاح‌های آنها تصریح شده بود؛ هرچند در عمل اتفاق خاصی رخ نداد و این امر موجب خشم عمومی شد.

انجام راهپیمایی بزرگ «جمعه نجات بنغازی» موجب تسلیم دو گردان انصارالشريعه و شهدای ابوسلیم در برابر خواسته‌های مردم، تخلیه مراکز دولتی و بازگشت بدون مقاومت آنها به خانه‌های شان شد، اما دولت و دستگاه‌های امنیتی از وضعیتی که بعد از این راهپیمایی ایجاد شده بود، استفاده نکردند و اقدامات مدیریتی لازم و تدبیر احتیاط‌آمیزی که مانع از بازگشت این گردان‌ها شود اتخاذ نشد. از طرف دیگر، دولت موقت در فراهم نمودن شرایطی برای آغاز گفتگوهای جدی در جهت از بین بردن تنشهای کنونی و زمینه‌سازی برای دستیابی به تفاهم، کوتاهی نمود و نشان داد که طرح ویژه‌ای برای مقابله با این گونه گروه‌های افراطی ندارد.

### ۳. اقدامات سلفی‌ها در لیبی

در آگوست ۲۰۱۲ سلفی‌های مسلح، مساجد و مقابر صوفی‌ها را در طرابلس و چند شهر دیگر با سلاح و بولدوزر تخریب کردند. آنان در ادامه به گورستان کشته‌شده‌های بریتانیایی جنگ جهانی دوم بی‌حرمتی کردند. همچنین گروهی دیگر از سلفی‌ها که از طرفداران شیخ عمر عبدالرحمن، رهبر اسلام‌گرای مصری و زندانی در آمریکا، هستند، حمله به صلیب سرخ را اعلام کردند و حمله اول به کنسولگری آمریکا در بنغازی را بر عهده گرفتند.



حمله دوم به کنسولگری آمریکا در بنغازی (سپتامبر ۲۰۱۲) که به کشته شدن سفیر آمریکا در این کشور منجر شد، یکی از اقداماتی بود که به دلیل اهمیت سیاسی آن در رسانه‌های جهانی بر جسته شد. اینک تقریباً مسلم است که مهاجمان، که تعداد آنان حدود ۶۰ تا ۷۰ نفر برآورد شده است، از افراد مسلح گروه انصارالشريعه بودند. هواداران گروه، کمی پس از آن خیابان‌های شهر بنغازی را به آتشوب کشیدند و بر پلاکاردهایی که حمل می‌کردند، نوشته بودند: «می‌خواهیم شریعت برگردد».



## نتیجه‌گیری

چنان‌که در خلال این مقاله توضیح داده شد، سلفی‌های لیبی قابل تفکیک در سه دسته سنتی (مدخلی)، اصلاحی و تکفیری هستند. سلفی‌های پیرو ریبع المدخلی، شیخ و واعظ سعودی، روش وهابی‌های سنتی را ادامه می‌دهند که دیگران را تکفیر می‌کنند اما با آنان وارد جنگ نمی‌شوند و به اطاعت از ولی امر توصیه می‌کنند. سلفی‌های میانه‌رو یا اصلاحی که می‌توان اخوان‌المسلمین لیبی را مصدق آنان دانست، در لیبی فعالیت زیادی دارند و در دولت نیز مشارکتی پر فراز و نشیب داشته‌اند. این گروه برای پی‌گیری و اجرای دیدگاه‌های خود، در مقابل برخی اقدامات سلفی‌های تکفیری علیه لیبرال‌ها سکوت می‌کنند و گاه با هدف بهره‌گیری از آنها، مورد حمایت قرار گرفته‌اند. اخوان‌المسلمین لیبی که مدت‌ها در مقابل قذافی ساكت بود و در کنگره‌های معتبرضان نیز شرکت نمی‌کرد و پس از انقلاب توافق نیز به عنوان دومین جریان وارد پارلمان شود، از سوی مسئولان فعلی لیبی و مردم متهم به فرصت‌طلبی است. حوادث خونین مصر که در نهایت دست اخوان را از قدرت در این کشور کوتاه کرد، باعث اعمال فشارهایی بر این جماعت نیز شده است.

سلفی‌های تکفیری با سابقه جهاد در افغانستان و نیز عراق که سابقه نبرد خونین با حکومت قذافی و سپس آشتی با این نظام را در پرونده خود دارند، در حال حاضر بیشترین ناامنی را بر گروه‌های اجتماعی و سیاسی و جامعه لیبی تحمیل کرده‌اند. آنان به بهانه تلاش برای ایجاد نظامی اسلامی، می‌کوشند هرگونه مخالفتی را میان بردارند. البته راه‌پیمایی‌های مردمی علیه آنان، در مقاطعی عرصه را بر آنها تنگ کرده و گرایش اکثریت مردم به مذهب مالکی زمینه عدم رشد چنین افکاری را کرده است، اما عدم استفاده دولت مورد حمایت قرار گرفته‌اند. مردان از این فرصت‌ها، آنان را جری تر نموده است. در حال حاضر، مشکل ترور و ناامنی که از سوی تکفیری‌ها انجام می‌شود، بزرگ‌ترین مشکل دولت نوپای لیبی است. به نظر می‌رسد آنچه که لیبی برای مواجهه با سلفی‌ها بدان نیاز دارد، تلاش جدی برای ساخت دولتی کارآمد و مسئول است. درست است که انزجار و نفرت مردم لیبی از اقدامات خودسرانه و ناامن‌کننده گروه‌های سلفی، آنها را برای مدتی به حاشیه خواهد راند، با این همه، احتمالاً سلفی‌ها هم بیکار نمی‌نشینند. به نظر نمی‌رسد آنچه از آن به عنوان «خطر سلفی» یاد می‌شود و در لیبی بهشت در حال گسترش است، در کوتاه‌مدت و به راحتی میدان را خالی کند؛ چنان‌که گروه‌های سلفی با انتشار فیلم موهن علیه پیامبر اسلام(ص) کوشیدند بر موج احساسات تحریک‌شده مردم سور شوند.



جَمِيعَةِ تَرَاتِيْكَ الْعَالَمِ الْإِسْلَامِ  
فصَلَّيْنَامَهُ عَلَمِيٍّ - پژوهشی  
پژوهشی یا سی جهان اسلام

۱۷۳

سلفی‌های لیبی و انقلاب  
۱۷ فوریه

## کتابنامه

اخلاقی نیا، مهدی (۱۳۸۸) «اندیشه‌های سلفی‌گرایانه در غرب جهان اسلام؛ سلفی‌های جهادی - تکفیری»، *فصلنامه مطالعات راهبردی جهان اسلام*، شماره ۳۸، تابستان.

امیری، مریم (۱۳۹۲) «نگاهی به سلفی‌گری در لیبی»، *روزنامه شرق*، شماره ۱۷۶۰، ۲۸ خرداد. بسیکری، السنوسی (۲۰۱۲) «تحديات الحكومة في مواجهة الجماعات المتشددة»، مرکز الجزیره للدراسات، ۱۰/۸، قابل بازیابی در:

[www.studies.aljazeera.net/reports](http://www.studies.aljazeera.net/reports).

«التحذير من الفتنة ومن الديموقراطية ومشتقاتها» (۲۰۱۲) شبکه لیبیا السلفیه، ۸/۲۳، قابل بازیابی در:  
<http://www.libya2030.com/vb/showthread.php?t=4969>.

جابر انصاری، حسین (۱۳۹۰) «تولد دوباره اخوان‌المسلمین لیبی»، ۱۸ اسفند، *خبرآنلاین*، قابل بازیابی در:

<http://www.khabaronline.ir/detail/202787/>.

«جماعة الإخوان المسلمين الليبية ... من نحن و ماذا نريد»، *جماعه اخوان المسلمين الليبيه*، قابل بازیابی در:

<http://ikhwanlibya.org/>.

خواجه‌سروری، غلامرضا، عباس فرهادی، ناهید قمریان (۱۳۹۱) «بیداری اسلامی و جریان‌ها اسلامگر»، *فصلنامه پژوهش‌های سیاسی جهان اسلام*، سال دوم، شماره سوم، صص ۵-۳۹.  
«درنه «قندھار» لیبیا»، *لیبیا المستقبل*، به نشانی:

[www.libya-al-mostakbal.org](http://www.libya-al-mostakbal.org).

دکمچیان، هرایر (۱۳۷۷) *اسلام در انقلاب، جنبش‌های اسلامی معاصر در جهان عرب*، حمید احمدی، تهران: کیهان.

الرقیعی، صادق (۲۰۱۱) «الإسلاميون في ليبيا: تاريخ و جهاد (۱)»، ۱۲/۲۲، *المناره للإعلام*، قابل بازیابی در:

<http://www.almanaralink.com/press/2011/12/6352/6352/>.

الرقیعی، صادق (۲۰۱۲) «الإسلاميون في ليبيا ... تاريخ و جهاد (۳): المجموعات السلفية»، *المناره للإعلام*، ۱/۱۴، قابل بازیابی در:

<http://www.almanaralink.com/press/2012/01/8240/>.

الرقیعی، صادق (۲۰۱۳) «يسألونك عن السلفية و الوهابية»، *الوطن الليبي*، ۴/۲۲، قابل بازیابی در:  
<http://www.alwatan-libya.com/more-27492-23>.

«سلفیه درباری» (۱۳۹۰) پایگاه پژوهشی تخصصی و هایت‌شناسی، ۸ اسفند، قابل بازیابی در:  
<http://www.vahhabiyat.com/>.

صالحی، سیدجواد، سعید ساسانیان، (۱۳۹۲) «بررسی تغییرات نظام متأثر از تحولات خاورمیانه با تمرکز بر ژئوپلیتیک شیعه در سال ۲۰۱۱»، *فصلنامه پژوهش‌های سیاسی جهان اسلام*، سال سوم، شماره دوم،



فصلنامه علمی - پژوهشی  
پژوهش‌های سیاسی جهان اسلام

۱۷۴

سال سوم،  
شماره سوم،  
پاییز ۱۳۹۲

صص ۹۵-۷۳.

الطويل، كميل (۱۳۹۰) القاعده و خواهانش، محمدعلى پوشی و محمدرضا بلوردی، تهران: اندیشه‌سازان نور.

عنایت، حمید (۱۳۷۲) اندیشه سیاسی در اسلام معاصر، بهاءالدین خرمشاهی، تهران: خوارزمی.  
فاروق، علاء (۲۰۱۲) «الإخوان و دورهم في المشهد السياسي القاً»، پایگاه اینترنتی المنارة للإِعلام، ۱۲ مارس، قابل بازیابی در:

[www.almanaralink.com/press/2012/03/12673](http://www.almanaralink.com/press/2012/03/12673).

فیرحی، داود (۱۳۹۲) «سلفی گری از پیدایش تا گسترش» (صاحبہ)، روزنامه جمهوری اسلامی، ۱۷ تیر، قابل بازیابی در:

[www.feirahi.com/article=221](http://www.feirahi.com/article=221).

قادری، حاتم (۱۳۷۸) اندیشه‌های سیاسی در اسلام و ایران، تهران: سمت.  
«کشتار زندان ابوسلیم؛ فاجعه‌ای که هیچ‌گاه از خاطر لیبی محو نمی‌شود»، پایگاه اینترنتی اسلام‌تايمز، قابل بازیابی در:

<http://www.islamtimes.org/vdchqwnw.23nq-dftt2.html>.

المركز الليبي للبحوث والتنمية (۲۰۱۳) «قانون العزل السياسي: تعزيز الإيجابيات وتلافي التداعيات»، ۱۰/۵، قابل بازیابی در:

<http://www.libya-al-mostakbal.org/news/clicked/34216>.

المهير، خالد (۲۰۱۱) «حزب سياسي و مراقب عام لإخوان ليبيا»، ۲۱ نوامبر، المنارة للإِعلام، قابل بازیابی در:

[www.almanaralink.com/press/](http://www.almanaralink.com/press/).

Wehrey, Frederic (2012), “The Struggle for Security in Eastern Libya”, Carnegie, September 19, available at:

<http://carnegieendowment.org/2012/09/19/struggle-for-security-in-eastern-libya/dvct>.

Zelin, Aaron Y. (2012), “Jihadism’s Foothold in Libya,” *The Washington Institute for Near Policy*, Policy Watch #1980, September 12.

[www.libyaalyom.com](http://www.libyaalyom.com).

[www.iscanews.ir](http://www.iscanews.ir).

[www.voanews.com](http://www.voanews.com).

[www.alsharqlawsat.com](http://www.alsharqlawsat.com).

[www.hamshahri.org/news](http://www.hamshahri.org/news).

[www.al-shorfa.com](http://www.al-shorfa.com).